



PREMIUM

Bouwmateriaalbedrijf De Rivierendriesprong ligt voortdurend in de clinch met de gemeente Papendrecht. Inmiddels lopen er meerdere juridische procedures. © Richard van Hoek Fotografie

Steekspel om 7 ton: hoe juridisch gevecht tussen De Rivierendriesprong en gemeente al jaren voortsleept

De juridische strijd tussen de gemeente Papendrecht en bouwmaterialenbedrijf De Rivierendriesprong gaat onverminderd door. Volgens de gemeente heeft het bedrijf geen recht op 700.000 euro, maar het gerechtshof denkt daar anders over.

Folkert van der Krol 26-04-23

Nadat de rechter eerder in het voordeel van de gemeente had beslist, blijkt uit de uitspraak in het hoger beroep dat juist het bedrijf recht heeft op het geld. De gemeente laat het er niet bij zitten en stapt naar de Raad van State, de hoogste bestuursrechter.



Lees ook



PREMIUM

Puinbreekbedrijf wil flink uitbreiden, maar stuit op klachten: 'Meer stofoverlast, herrie en vrachtwagens'



Eigenaar Rivierendriesprong wil miljoenen schadevergoeding van gemeente

Planschadevergoeding

Al in 2008 kreeg De Rivierendriesprong circa 1,2 miljoen euro toegewezen vanwege de aanpassing van het bestemmingsplan voor het terrein aan de Noordhoek. De Raad van State bepaalde dat door die verandering de grond minder waard werd. Samen met deze planschadevergoeding betaalde de gemeente in 2019 een wettelijke handelsrente van ruim 900.000 euro.

Volgens De Rivierendriesprong gebeurde dit op voorstel van haar adviseur: de landsadvocaat. Eigenaar Marcel van Herwijnen van De Rivierendriesprong ging hiermee akkoord. „Het was een goed voorstel, na al de ellende.” Dat de gemeente met een te hoog rentepercentage had gerekend, zegt Van Herwijnen noch zijn adviseurs toen niet te hebben geweten.

Hoger beroep

Later kwam de gemeente tot de conclusie dat ze ruim 7 ton te veel had betaald en eiste het geld terug van het bedrijf. De rechter ging daarin mee. Het leidde tot een beslaglegging door de deurwaarder, om eigenaar Marcel van Herwijnen van De Rivierendriesprong te dwingen het bedrag terug te betalen aan de gemeente.

De gemeente heeft de rechter in eerste instantie op het verkeerde been gezet, maar in het hoger beroep is dat rechtgezet

Marcel van Herwijnen

Hij wil nu op zijn beurt dat Papendrecht het geld weer op de rekening van zijn bedrijf zet. Het gerechtshof bepaalde namelijk in de door Van Herwijnen aangespannen beroepszaak dat Papendrecht dat bedrag toch verschuldigd is aan De Rivierendriesprong. „De gemeente heeft de rechter in eerste instantie op het verkeerde been gezet, maar in het hoger beroep is dat rechtgezet”, stelt Van Herwijnen.

'Niets gehoord van de gemeente'

Wethouder Arjan Kosten heeft de Papendrechtse gemeenteraad laten weten de uitspraak van de rechtbank te betreuren. Een woordvoerder van de gemeente bevestigt dat beroep bij de hoogste bestuursrechter, Raad van State, wordt aangetekend. Van Herwijnen heeft geen goed woord over voor de gemeente. „Ik vind het niet meer dan normaal dat je de andere partij na een uitspraak van de rechtbank in kennis stelt van wat je gaat doen, maar wij hebben niets gehoord van de gemeente.”



Rivierendriesprong Papendrecht © Peter Koster/AD

Het bouwmaterialenbedrijf vestigde zich in 2004 aan de Noordhoek in Papendrecht. Daarna ontstonden al snel problemen met de gemeente die tot op de dag van vandaag voortduren. Volgens Van Herwijnen wil het bedrijf er graag uitbreiden, maar ook daarover ligt hij in de clinch met de gemeente. „Er lopen meerdere procedures”, zegt Van Herwijnen, die blijft strijden voor zijn gelijk. „We doen gewoon ons werk. We zitten hier goed en willen alleen wat meer ruimte.”

Puinbreker

De Rivierendriesprong probeerde vorig jaar toestemming te krijgen om de capaciteit van zijn puinbreker te verhogen van 100.000 ton naar 300.000 ton per jaar. De gemeente werkt daar niet aan mee, daarbij onder meer verwijzend naar klachten over overlast van het bedrijf. Van Herwijnen gaf destijds aan dat er al geen klachten meer zijn sinds het bedrijf in 2020 op een elektrische puinbreker overstapte, maar de gemeente ontkende dat.

Lokale partij Onafhankelijk Papendrecht heeft vragen gesteld aan het college en vindt dat de gemeente met meer uitleg moet komen over de gang van zaken. Het college wil er niet inhoudelijk op ingaan, omdat de Raad van State nog een finaal oordeel over de zaak moet vellen.