

Woordvoering OP gemeenteraad 30 september 2021

Onderwerp: coronatoegangsbewijs

Voorzitter,

Vanavond brengen wij twee moties *vreemd aan de orde van de dag* in voor debat.

1. Wij willen voorop stellen dat wij tegen de (invoering van de) coronapas zijn. Laat er geen onduidelijkheid bestaan over het feit dat wij ook geen voorstander zijn van een tweedeling in de samenleving. Wij zijn ook tegen verdergaande polarisatie.
2. Het gaat er ons nu met deze moties primair om dat landelijke wetgeving, die hier in de gemeente landt soms tot vervelende situaties leidt. Dat is een gegeven, maar daarbij kunnen we ook proberen om die wetgeving lokaal zo zacht mogelijk te laten 'landen'.
3. Wij hebben navraag gedaan en er blijken in onze gemeente drie Boa's te zijn, die het al met al druk hebben het reguliere takenpakket goed te doen. Regelmatig bereiken ons berichten dat het met toezicht en handhaving beter kan. Dat geeft aan dat de capaciteit eigenlijk tekort schiet.
4. Tel daarbij op de taken die gedaan moeten worden vanuit landelijk aangestuurd beleid: dat betekent een verzwaring van het takenpakket. Daar staat dan weer extra geld van Den Haag tegenover, maar het gaat allemaal niet zo snel.
5. Afgelopen weekend hebben enkele horeca ondernemers die niet willen meewerken aan het corona toegangsbewijs moeten besluiten dit publiekelijk mede te delen.
6. De vraag is of wij als gemeente op dit punt het landelijke beleid moeten volgen? Immers, wij hebben ook een eigen afweging te maken. Ook al omdat wij als raadsleden een kiezersmandaat hebben gekregen van de Papendrechtse bevolking.
7. Het gaat er ons primair om dat we de horeca ondernemers niet nodeloos verzwaren met taken die feitelijk niet tot de hunne gerekend kunnen en mogen worden.
8. Het is niet correct dat de overheid horecapersoneel opzadelt met lastige overheidstaken.
9. Het komt erop neer dat deze toch al extra zwaar getroffen groep, onder dreiging van dwangsommen en sluiting, taken moet uitvoeren die haaks staan op de rol van gastheer of – vrouw. Taken waar zij ook niet voor zijn opgeleid. Identiteitscontrole is een preciaire zaak, die bepaalde protocollen en discretie vereist.
10. In een rechtsstaat is het niet de taak van burgers om namens de overheid hun medeburgers in de gaten te houden.
11. Het onderliggende debat over wel of niet eens met het corona beleid van de regering is wat ons betreft hieraan ondergeschikt.
12. Taken waarvoor horeca personeel niet is uitgerust zouden niet bij hen neergelegd moeten worden. De landelijke wetgeving schiet hier tekort. Er is gehandeld zonder na te denken.
13. De lokale ondernemers in Papendrecht blijken sinds het uitbreken van de coronacrisis in maart vorig jaar vrijwel niets van de gemeente te hebben gehoord.
14. Er heeft geen enkele vorm van dialoog met hen plaatsgevonden. Zij krijgen alleen maar te maken met regelgeving die hun zaak 'kapot' maakt en hun financiële reserves uitput.
15. En daar bovenop krijgen zij ook nog te horen dat als ze niet meewerken aan het (verkeerde) Haagse beleid, een boete in het verschiet ligt van duizenden euro's.
16. De proportionaliteit is volledig zoek. Zeker in een dorp als Papendrecht.
17. Het resultaat telt wat ons betreft en dat is zo goed mogelijk de lokale ondernemer steunen en door de (corona) crisis helpen.
18. De gemeente kan daar zeker ook een bijdrage aan leveren.
19. Als de burgemeester stelt dat het veiliger zou zijn met het beleid vanaf 25 september dan is dat feitelijk niet juist. Met het corona toegangsbewijs wordt de 1,5 meter afstandsregel verlaten.
20. Lees de OMT adviezen er maar op na. In plaats van een versoepeling heeft een verzwaring van maatregelen plaatsgevonden vanaf 25 september jl.

21. Hoewel het landelijk beleid dient te worden uitgevoerd, zouden wij hier in Papendrecht er alles aan moeten doen om 'onze' lokale ondernemers uit de wind te houden.
22. Daarnaast is er bij de corona toegangsbewijzen veel te doen om de rechtmatigheid, de houdbaarheid, jurisprudentie is in de maak.
23. Het zou aanvankelijk gaan om een tijdelijke maatregel?
24. Maar los hiervan: stel de lokale Papendrechtse ondernemer in staat om naar het zwaardere traject (1,5 m afstand, triage) terug te keren, dus naar de situatie van voor 25 september, dan heeft de lokale ondernemer zelf de keuze mogelijkheid.
25. Terwijl de veiligheid dan groter is dan met het huidige corona toegangsbewijs gegarandeerd kan worden. Dat zou de burgemeester toch tevreden moeten stemmen?
26. Maar bovenal: laat de gemeente met de lokale ondernemers in gesprek gaan en samen met hen kijken hoe het beste met deze landelijke wetgeving in een dorp als Papendrecht kan worden omgegaan.
27. Er is in elk geval een ondernemer die dolgraag terug wil naar de situatie van voor 25 september.
28. Volgens het OMT is dat veiliger dan de situatie die we nu hebben met het corona toegangsbewijs.
29. Tot slot: als angst een drijfveer is, angst om corona te krijgen, angst om te leven, angst om ziek te worden, dan kun je beter aan de regels van voor 25 september vasthouden en de zogenaamde 'versoepeling' die in de praktijk geen versoepeling is maar een verzwaring betekent niet doorvoeren.
30. Laat staan dat je daar als gemeente de overbelaste Boa's op laat handhaven.
31. De corona toegangspas is bovendien een inbreuk op het medische grondrecht. Dus ook vanuit de Grondwet zijn hier bezwaren tegenin te brengen.
32. En voor ons als raadsleden geldt dat wij hebben beloofd aan de Grondwet trouw te blijven.
33. Door het (verkeerde) landelijke beleid worden wij op deze manier als raadslid de facto voor het blok gezet om onze trouw aan de Grondwet opzij te zetten en akkoord te gaan met de plaatselijke uitvoering van een discutabele, disproportionele, staatsrechtelijk onrechtmatige maatregel van een demissionair kabinet en een tot op het bot verdeeld parlement.
34. Kritiek wordt polariseren genoemd, daar waar wij vroeger nog van tegenspraak en van democratie spraken.
35. Als wij een afweging moeten maken waar onze prioriteiten liggen, bij de Haagse politieke en bestuurlijke elite of bij de Papendrechtse lokale ondernemer, dan kiezen wij partij voor de belangen van de lokale ondernemer.
36. Wij hopen dat de moties op voldoende steun mogen rekenen.

Dank voor uw aandacht.