

Myrna de Hoop MSc.
Zernikelaan 424
3356 XM Papendrecht
m.dehoop@outlook.com

Aan het College van burgemeester en wethouders
van Papendrecht
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht, 23 september 2016

Betreft: Afvalscheiding Papendrecht

Geacht college,

Naar aanleiding van enquête nieuwe afvalinzameling

(<https://www.papendrecht.nl/actueel/enquete-nieuwe-afvalinzameling>) wil ik graag een zeer interessante optie onder de aandacht brengen, namelijk afvalscheiding door een nascheidingsmachine in plaats van door burgers. Afvalscheiding kan op deze manier veel gunstiger zijn voor de financiën, het milieu en bewoners. Een nascheidingsmachine in plaats van afvalscheiding door burgers heeft vier voordelen:

1. **Milieu:** Afvalscheiding door een nascheidingsmachine levert 18 tot 21 kilo herbruikbaar plastic op ten opzichte van slechts 6,3 kilo per bewoner als bewoners dit zelf doen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit een proef in 16 Limburgse gemeenten¹.
2. **Financieel:** Ook blijkt uit hetzelfde onderzoek dat scheiding door nascheidingsmachines financieel veel gunstiger is. Het leverde bijvoorbeeld in 2010 in de gemeente Gulpen-Wittem met 15.000 inwoners structureel 70.000 euro per jaar op¹. Bovendien kan de proef nog verder worden geoptimaliseerd. Ook een onderzoeksrapport van TNO ondersteunt dat machinale afvalscheiding financieel zeer gunstig is².
3. **Groenbehoud:** Afvalscheiding door machines spaart het groen in Papendrecht, er hoeven namelijk geen extra containers geplaatst te worden.
4. **Bewoners:** Afvalscheiding kost voor bewoners veel moeite en ruimte in eigen tuin. Het zou veel gunstiger zijn als dit wordt uitbesteed.

Nederland is een koploper in de ontwikkeling van afvalscheidingsmachines: "De Groningse onderneming [Recycling Solutions] is nu al marktleider voor recyclingmachines in de Verenigde Staten en een van de drie grootste producenten in haar sector ter wereld."³ Het zou prachtig zijn als Papendrecht meegaat in deze duurzame richting. Indien de gemeente gaat voor echt duurzame afvalscheiding, dan is het zonde om nog in het huidige systeem te investeren door ondergrondse containers in de wijken te plaatsen. Dit is namelijk een investering in een achterhaald systeem wat

¹ ANP 2010, Nascheiding plastic afval levert meer op. Gepubliceerd op 4 februari 2010. Beschikbaar op het internet via: <http://www.nu.nl/binnenland/2177132/nascheiding-plastic-afval-levert-meer.html>

² Van Gijlswijk & Ansems 2006, Vergelijk kosten/baten van verwerking van huishoudelijk restafval in een AVI en een nascheidingsinstallatie. Projectnummer 034.64359. TNO. Beschikbaar op het internet via: http://www.ecoverpakkingen.nl/downloads/Algemeen/TNO-AVI_versus_Nascheiding_nov._2006_-2006-A-R0336-B_rapport.pdf

³ Trommelen 2016, Afvalscheiders met wereldreputatie. In de Volkskrant van 18 juli 2016. Beschikbaar op het internet via: <https://blendle.com/i/de-volkskrant/afvalscheiders-met-wereldreputatie/bnl-vkn-20160718-6721601>

de bewoners onnodig belast. Bovendien is het niet duurzaam vanuit financieel en milieutechnisch oogpunt. Zo snel mogelijk investeren in machinale scheiding zou veel gunstiger zijn.

Graag zou ik willen dat u afvalscheiding door een nascheidingsmachine serieus in overweging neemt.

Graag reactie.

Met vriendelijke groet,

Myrna de Hoop MSc, betrokken bewoner en onderzoeker aan het Copernicus Institute of Sustainable Development.