

Aan de gemeenteraad

datum	30-10-2020
behandeld door	M.H. Merkelbach
ons kenmerk	2020-0146231
doorkiesnummer	078 7706365
Onderwerp	Beantwoording vragen ex. Art. 40 inzake Arrest EU hof

Geachte mevrouw, heer,

De fractie van Onafhankelijk Papendrecht heeft omtrent een arrest van het EU hof op 14 september 2020 vragen ex Artikel 40 gesteld.

De fractie stelt dat door dit recente arrest van het Europese Hof de jurisprudentie van de Raad van State in een iets ander daglicht komt te staan vanwege de relatie met wind- en zonneparken. De fractie stelt dat ook binnen onze gemeente en in de regio Drechtsteden verschillende projecten in werking zijn met betrekking tot zon- of windenergie opwekking, waarbij inwoners mogelijk bloot worden gesteld aan gezondheidsschade welke deze vormen van energieopwekking met zich mee brengen.

De vragen van de fractie worden hieronder beantwoord.

#### *Antwoord op de vragen*

1. Ziet u met ons het EU-beginsel van unietrouw als een verdrag wettelijk beginsel dat door de gemeente Papendrecht onverkort en loyaal uitgevoerd dient te worden?

*Het beginsel van unietrouw houdt in, op grond van art.4 lid 3 VEU, dat lidstaten de verplichtingen van het Europees recht moeten nakomen en geen maatregelen mogen nemen die de verwezenlijking van de doelstellingen van het EU-verdrag in gevaar kunnen brengen. Decentrale overheden hebben ook een eigen rechtsplicht om het Europees recht loyaal na te komen. Uiteraard handelen wij naar vermogen conform dit beginsel.*

2. Wilt u schetsen hoe u als burgemeester in de uitoefening van uw taken vastgelegd in de Gemeentewet waakt over de toepassing van de EU-wetgeving, het recht van de Europese Unie en hoe u de toepassing ervan bevordert?

*De toepassing van de EU-regelgeving is neergelegd in de Nederlandse wetgeving. In casu is de betreffende Europese regelgeving (SMB richtlijn) inzake milieueffectrapportage en strategische milieubeoordeling geïmplementeerd in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer. Verdere uitwerking is neergelegd in het Besluit milieueffectrapportage. De betreffende gemeentewetsartikelen zien op de toepassing van burgerparticipatie. Op deze wijze is geborgd dat inwoners betrokken zullen zijn en wij zien toe op de uitvoering.*

3. Wilt u in het bijzonder schetsen welke aandacht de SMB Richtlijn 2001/42/EU daarbij heeft gehad en/of gaat krijgen?

*Zie antwoord onder 2 en 4.*

4. Heeft u gelet op uw taak toe te zien op de kwaliteit van procedures op het vlak van burgerparticipatie (art 170 lid 1 onder c) daarbij aandacht geschonken aan de vereisten van het Verdrag van Aarhus, geïncorporeerd in de EU richtlijnen, dat in artikel 7 voorschrijft dat participatie in een vroeg stadium, als alle opties nog openliggen, moet plaatsvinden?

*Indien van toepassing wordt inderdaad participatie toegepast conform de vigerende wet- en regelgeving.*

5. Bent u bereid voorstellen uit te werken voor een betere borging van het EU-recht en de EU richtlijnen op bovengenoemde punten en deze voor te leggen aan de gemeenteraad? Het recente arrest brengt ons tot het stellen van onderstaande specifieke vragen aan het College.

*Wij zien geen aanleiding voor een betere borging van EU-recht en –richtlijnen.*

*De Europese regelgeving inzake milieueffectrapportage/strategische milieubeoordeling is in Nederland geïmplementeerd middels Hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (zie vraag 2). Op grond van dit hoofdstuk is bepaald in welke situaties een milieueffectrapportage dan wel een milieueffectbeoordeling moet plaatsvinden. Deze aanwijzing van situaties heeft plaatsgevonden in het Besluit milieueffectrapportage. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen milieueffectrapportage die de overheid ondersteunt bij strategische overwegingen (Plan-m.e.r.) en een milieueffectrapportage die ondersteuning biedt bij een besluit over realisatie van een activiteit over de gevolgen van concrete alternatieven (Project-m.e.r.)*

6. Was het College vooraf aan onze vragen en de recente publiciteit vanaf het begin van deze maand (september) bekend met het arrest van 25 juni 2020 van het Europese Hof? Zo ja, per wanneer bent u begonnen zich in de consequenties van dit arrest te verdiepen? Zo neen, bent u bereid zich vanaf nu te verdiepen in de gevolgen voor onze gemeente van dit arrest?

*Arresten van het Hof gaan meestal over verschillen in wetgeving tussen landen of toepassing van regelgeving in andere landen dan Nederland, maar het gaat om uitleg van EU richtlijnen en die zijn in Nederland vertaald in de Wet Milieubeheer Hoofdstuk 7 en het Besluit milieueffectrapportage. Zie ook vraag 2.*

7. Hoe gaat het College om met al vergunde of nog te vergunnen zon- of windenergie opwekking projecten, dit met de wetenschap van nu?.

*In Papendrecht zijn geen projecten voor grootschalige opwek van zonne- of windenergie vergund. Bij nieuwe aanvragen zal rekening gehouden worden met de vigerende wet- en regelgeving.*

8. Zijn de regionale windmolenparken (inmiddels reeds) getoetst aan het arrest van het Europese Hof en/of de genoemde EU-richtlijnen? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek? Zo neen, waarom niet?

*Zie vraag 7*

9. Is het College bereid om alle projecten welke vallen onder dit arrest van het Europese Hof en de voornoemde EU-richtlijnen voor de gemeenteraad in beeld te brengen met de gevolgen van dit arrest van het Europese Hof?

*Zie vraag 7*

10. Kan c.q. wil het College aangeven in hoeverre de gemeentelijke en regionale RES besluitvorming voldoet aan dit arrest van het Europese Hof en de genoemde EU-richtlijnen? Gaarne de beantwoording van een toelichting voorzien.

*De concept RES 1.0 doet een bod aan het Rijk voor de opwek van duurzame energie. Het bod bevat, naast de reeds bestaande wind- en zonprojecten in de regio, projecten gericht op de realisatie van op zon op grote daken en in restruimtes. Het arrest richt zich op de realisatie van grootschalige opwek van wind en zon in veld opstellingen. De komende maanden worden verkenningen uitgevoerd naar grootschalige opwek van zonne- en windenergie binnen een drietal zoekgebieden in de regio Drechtsteden. Op het moment dat wordt overgegaan tot het ruimtelijk mogelijk maken van grootschalige energieprojecten in deze gebieden zal rekening gehouden worden met het arrest.*

11. Kan c.q. wil het College aangeven of dit arrest van het Europese Hof en de voornoemde EU richtlijnen van toepassing zijn op toekomstige raadsvoorstellen en -besluiten? Gaarne de beantwoording van een toelichting voorzien

*Zie vraag 1, 2 en 4.*

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,  
de secretaris,

de burgemeester,



J.M. Ansems



A.J. Moerkerke