



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan:

het College van B&W van de gemeente Papendrecht
alsmede aan het bestuursorgaan Burgemeester,
T.a.v. de heer Aart-Jan Moerkerke
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht 14 september 2020
Onderwerp Vragen naar aanleiding van een arrest van het Europese Hof

Geachte heer Moerkerke,

Uit een recent arrest van het Europese Hof van 25 juni 2020, dat wij zullen bijvoegen als bijlage bij deze brief, blijkt dat zon- en windparken onder de Europese richtlijnen vallen. Het gaat om de plan-MER richtlijnen 2001/42/EU, 2018/1999/EU en 2018/2001/EU.

Het betreft het arrest van het Hof van Justitie van de EU, het hoogste rechtscollege van de Europese Unie, welke handelt over het dwingendrechtelijke karakter van de SMB Richtlijn 2001/42/EU waarin ook het VN Verdrag van Aarhus is geïncorporeerd. De gemeente dient dit uit te voeren, ook indien het Rijk of provincie dit verwaarlozen.

De SMB Richtlijn 2001/42/EU schrijft voor dat plannen met vergaande milieu- en gezondheidsgevolgen onderworpen moeten worden aan een milieutoetsing. Stelselmatig, zo is gebleken, heeft de Raad van State het ontbreken van een dergelijke rapportage goedgevonden.

Door dit recente arrest van het Europese Hof, het hoogste rechtscollege in de EU, komt de jurisprudentie van de Raad van State in een iets ander daglicht te staan.

Ook binnen onze gemeente en in de regio Drechtsteden zijn verschillende projecten in werking met betrekking tot zon- of windenergie opwekking, waarbij inwoners mogelijk bloot worden gesteld aan gezondheidsschade welke deze vormen van energieopwekking met zich mee brengen.

In de Europese Unie geldt het beginsel van Unietrouw ook voor gemeenten, net als bij het Rijk en de provincie. Wij hebben als gemeente Papendrecht hierin onze eigenstandige verantwoordelijkheid. Ook in situaties waarin de Rijksoverheid en/of de provinciale overheid het niet zo nauw nemen met de toepassing van de EU-richtlijnen, zijn wij rechtens gehouden deze wél uit te voeren.

De burgemeester heeft als bestuursorgaan op grond van de Gemeentewet hierin een eigenstandige verantwoordelijkheid.

Wij achten het wenselijk dat de burgemeester gelet op zijn taken vastgelegd in onder meer de artikelen 170 en 171 van de Gemeentewet aan de toepassing van het Europees recht aanhoudende zorg besteedt. In het bijzonder is dat van belang voor een juiste toepassing van voornoemde richtlijnen.

Daarom stellen wij de volgende vragen specifiek aan de burgemeester.

1. Ziet u met ons het EU-beginsel van unietrouw als een verdrag wettelijk beginsel dat door de gemeente Papendrecht onverkort en loyaal uitgevoerd dient te worden?
2. Wilt u schetsen hoe u als burgemeester in de uitoefening van uw taken vastgelegd in de Gemeentewet waakt over de toepassing van de EU-wetgeving, het recht van de Europese Unie en hoe u de toepassing ervan bevordert?
3. Wilt u in het bijzonder schetsen welke aandacht de SMB Richtlijn 2001/42/EU daarbij heeft gehad en/of gaat krijgen?
4. Heeft u gelet op uw taak toe te zien op de kwaliteit van procedures op het vlak van burgerparticipatie (art 170 lid 1 onder c) daarbij aandacht geschonken aan de vereisten van het Verdrag van Aarhus, geïncorporeerd in de EU richtlijnen, dat in artikel 7 voorschrijft dat participatie in een vroeg stadium, als alle opties nog openliggen, moet plaatsvinden?
5. Bent u bereid voorstellen uit te werken voor een betere borging van het EU-recht en de EU-richtlijnen op bovengenoemde punten en deze voor te leggen aan de gemeenteraad?

Het recente arrest brengt ons tot het stellen van onderstaande specifieke vragen aan het College.

6. Was het College vooraf aan onze vragen en de recente publiciteit vanaf het begin van deze maand (september) bekend met het arrest van 25 juni 2020 van het Europese Hof ? Zo ja, per wanneer bent u begonnen zich in de consequenties van dit arrest te verdiepen? Zo neen, bent u bereid zich vanaf nu te verdiepen in de gevolgen voor onze gemeente van dit arrest?
7. Hoe gaat het College om met al vergunde of nog te vergunnen zon- of windenergie opwekking projecten, dit met de wetenschap van nu?
8. Zijn de regionale windmolenparken (inmiddels reeds) getoetst aan het arrest van het Europese Hof en/of de genoemde EU-richtlijnen? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek? Zo neen, waarom niet?
9. Is het College bereid om alle projecten welke vallen onder dit arrest van het Europese Hof en de voornoemde EU-richtlijnen voor de gemeenteraad in beeld te brengen met de gevolgen van dit arrest van het Europese Hof?
10. Kan c.q. wil het College aangeven in hoeverre de gemeentelijke en regionale RES besluitvorming voldoet aan dit arrest van het Europese Hof en de genoemde EU-richtlijnen? Gaarne de beantwoording van een toelichting voorzien.
11. Kan c.q. wil het College aangeven of dit arrest van het Europese Hof en de voornoemde EU-richtlijnen van toepassing zijn op toekomstige raadsvoorstellen en -besluiten? Gaarne de beantwoording van een toelichting voorzien.

Dit betreft een set politieke vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde. De vragen 1 t/m 5 zijn specifiek bestemd voor de burgemeester; de vragen 6 t/m 11 zijn specifiek bestemd voor het College. Wij danken u reeds op voorhand voor de beantwoording.

Hoogachtend,

Fractie Onafhankelijk Papendrecht
Ruud Lammers.

Bijlagen: het arrest van het Europese Hof van 25 juni 2020