

Notitie

Aan Onafhankelijk Papendrecht
Van OZHZ
Dossier Nedstaal Zaaknummer Kenmerk
Z-16-313511
Datum 14 december 2016
Onderwerp Beantwoording vragen

BEANTWOORDING VRAGEN EX ARTIKEL 40 REGLEMENT VAN ORDE INZAKE "GIFTIGE STOFFEN EMISSIE DOOR NEDSTAAL IN 2014" (FRACTIE ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT)

Via de heer Vogel van de gemeente Papendrecht hebben wij, afgelopen 21 november 2016, raadvragen van Onafhankelijk Papendrecht (OP) doorgestuurd gekregen.

Bij de beantwoording van de vragen hebben wij gebruik gemaakt van de gegevens uit het door ons geaccordeerde European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) van 2014. In dit register dient het bedrijf jaarlijks haar emissiegegevens op te geven deze worden door het bevoegd gezag gecontroleerd, in dit geval OZHZ namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Naast de gegevens uit het E-PRTR is er gebruik gemaakt van de gegevens uit de vigerende vergunning.

In de vraagstelling wordt bij elke vraag een motivatie en toelichting gevraagd met betrekking tot de effecten op het grondgebied van Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van Papendrecht hierdoor oplopen. Bij het opstellen van de Omgevingsvergunning is er rekening gehouden met de wettelijke normen die er zijn op het gebied van luchtmissies en luchtkwaliteit. Deze normen hebben als doel de burgers te beschermen tegen gezondheidsschade als gevolg van luchtverontreiniging. Daar waar nodig zijn er voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning om er voor te zorgen dat de emissies plaatsvinden binnen de daarvoor gestelde normen en dat voldaan wordt aan de normen voor de luchtkwaliteit (grenswaarden). Indien er bijzonderheden te noemen zijn bij de emissies waar een u een vraag over heeft gesteld, hebben wij dit verwerkt in ons antwoord.

Kortheidshalve verwijzen wij u voor meer informatie over de wet- en regelgeving op het gebied van de luchtkwaliteit en de gezondheidseffecten naar de volgende websites:

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/> en
http://www.rivm.nl/Onderwerpen/F/Fijn_stof/Effecte

Bij de beantwoording van de vragen van OP zijn we er vanuit gegaan dat er gevraagd wordt naar de gegevens over de emissie uit de schoorsteen van de Staalfabriek. Dit naar aanleiding van de getallen en stoffen die genoemd worden in de vraagstelling. Deze komen veelal overeen met de gegevens uit het E-PRTR verslag over 2014 van de betreffende schoorsteen.

Hieronder de door OP gestelde vragen, met daaronder de door ons geformuleerde antwoorden.

- 8.000.000 kilo CO₂

Vraag 1: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 8 miljoen kilo koolstofdioxide gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 8.095.000 kg CO₂. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid (nagenoeg) juist is.

- 140.404 kilo Koolmonoxide

Vraag 2: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 140.404 kilo koolmonoxide gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 140.404 kg koolmonoxide. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid juist is.

- 109 kilo Lood

Vraag 3: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 109 kilo lood gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 109,06 kg lood. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid (nagenoeg) juist is.

De emissie voldoet aan de eis voor de emissievracht zoals opgenomen in de vergunning. In het kader van de lopende vergunningaanvraag (dus nog niet vergund) is een verspreidingsberekening uitgevoerd voor lood, waarbij gerekend is met een hogere emissie 784 kilogram per jaar (voor totale Nedstaalfabriek). Daaruit blijkt dat de concentraties onder de grenswaarde liggen.

- 3 kilo kwik

Vraag 4: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 3 kilo kwik gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden van 11,69 kg kwik. Dit is meer dan de door OP genoemde hoeveelheid van 3 kilogram. De door OP genoemde hoeveelheid kunnen wij dan ook niet bevestigen als een juiste hoeveelheid.

De emissie van 11,69 kg voldoet niet aan de eis voor de emissie jaarvracht uit de schoorsteen van de staalfabriek, zoals opgenomen in de vergunning. Ten aanzien van de emissie van kwik is reeds op 9 februari 2015 (2015003691/CKE) een last onder dwangsom opgelegd voor het overschrijden van de concentratie-eis. Vanaf het tweede kwartaal 2015 tot en met het derde kwartaal van 2016 zijn er geen overschrijdingen meer gemeten van de concentratie eis uit de vergunning.

Daarnaast is er in het kader van de lopende vergunningaanvraag (dus nog niet vergund) een verspreidingsberekening uitgevoerd voor kwik, waarbij gerekend is met een vergelijkbare emissie van 8,5 kg/jaar (voor de totale Nedstaalfabriek). Omdat voor kwik geen grenswaarde voor de luchtkwaliteit geldt, is getoetst aan het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR). Daaruit blijkt dat de concentraties ruim onder het MTR liggen.

- 20.463 kilo NOx

Vraag 5: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 20.463 kilo stikstof gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 20.463 kg NOx. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid juist is.

In het kader van de lopende vergunningaanvraag (dus nog niet vergund) is een verspreidingsberekening uitgevoerd voor NOx, waarbij gerekend is met een hogere emissie van circa 94 ton per jaar (voor totale Nedstaalfabriek). Daaruit blijkt dat de concentraties ruim onder de grenswaarde liggen.

- 15.398 kilo SO₂

Vraag 6: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 15.398 kilo zwavelzuur gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 15.398 kg SO₂. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid juist is.

Opgemerkt wordt dat SO₂ niet gelijk is aan zwavelzuur.

In het kader van de lopende vergunningaanvraag (dus nog niet vergund) is een verspreidingsberekening uitgevoerd voor SO₂, waarbij gerekend is met een hogere emissie van circa 22 ton per jaar (voor totale Nedstaalfabriek). Daaruit blijkt dat de concentraties ruim onder de grenswaarde liggen.

- 103 kilo Naftaleen

Vraag 7: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 103 kilo Naftaleen gaat?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

In het E-PRTR verslag over 2014 wordt door het bedrijf opgegeven dat er een emissie heeft plaatsgevonden uit de schoorsteen van de staalfabriek van 103,698 kg Naftaleen. Wij kunnen bevestigen dat de door OP genoemde hoeveelheid (nagenoeg) juist is.

- 700.000 kubieke meter met fijnstof vervuilde lucht per uur

- ofwel: 6,13 miljard kubieke meter met fijnstof vervuilde lucht per jaar

Vraag 8: wilt u bevestigen dat het om een emissie van 700.000 kubieke meter vervuilde lucht gaat en dat per uur. Wilt u bevestigen dat het om een emissie van 6,13 miljard kubieke meter vervuilde lucht gaat die per jaar (in 2014) werd geëmitteerd?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

De door OP genoemde getallen zijn niet herleidbaar naar het E-PRTR verslag 2014. De door OP genoemde hoeveelheid lucht uit de schoorsteen van de staalfabriek kunnen wij dan ook niet bevestigen als een juiste hoeveelheid.

- 5.000 liter minerale olie lozing op rivier De Noord

Vraag 9: wilt u bevestigen dat het om een emissie gaat van 5000 liter minerale olie in de vorm van een lozing in de rivier de Noord?

Graag uw nadere motivatie en toelichting met betrekking tot de effecten hiervan op het grondgebied van de gemeente Papendrecht en een inschatting van de gezondheidsschade die de inwoners van de gemeente Papendrecht hierdoor oplopen.

Over deze emissie kunnen wij geen informatie verstrekken, daar Gedeputeerde Staten niet het bevoegd gezag zijn inzake het lozen op rijkswater. In het E-PRTR verslag wordt melding gemaakt van een directe lozing van 2188 liter minerale oliën. Deze gegevens zijn gevalideerd door Rijkswaterstaat. Indien u hierover meer informatie wenst te verkrijgen, verwijzen wij u naar het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat.

Vraag 10: Is het ook reeds mogelijk bij de beantwoording van onze vragen de emissiecijfers te verstrekken over het jaar 2015?

De emissiecijfers zoals gepubliceerd zijn door het bedrijf in het E-PRTR verslag over het jaar 2015 vindt u in de bijlage.