

datum	02 oktober 2018
behandeld door	Mirjam van Houwelingen en Marcel Smit
ons kenmerk	
doorkiesnummer	
Onderwerp	Reactie op rapportage over vernieuwbouw gemeentehuis

Geachte leden van de rekenkamercommissie,

Met grote belangstelling hebben wij uw rapportage over het onderzoek naar budget overschrijdingen vernieuwbouw gemeentehuis Papendrecht gelezen. Wij delen heel veel van uw bevindingen en onderschrijven de voor ons belangrijkste aanbeveling om te komen met een voorstel hoe om te gaan met grote projecten. Wij zijn van mening dat door dit te doen en aandacht te besteden aan de aanbevelingen die u voor de diverse actoren in dergelijke projecten heeft opgenomen, wij als organisatie in het omgaan met grote projecten kunnen groeien.

Wij denken binnen een half jaar met een voorstel te kunnen komen hoe om te gaan met grote projecten, waarbij we nogmaals dankbaar gebruik maken van uw aanbevelingen.

Desondanks vinden wij het wel zuiver om ook een kanttekening te plaatsen, niet bij de grote lijnen, maar juist bij sommige details. Op een aantal conclusies is wel een en ander af te dingen op het vlak van feitelijke juistheid en het adequaat aangeven van causale relaties. Daarnaast worden veel elementen gechargeerd weergegeven, hetgeen tot een beeld leidt dat ook genuanceerder had kunnen zijn of is. Het lijkt niet opportuun om al deze zaken expliciet te benoemen omdat de belangrijkste aanbeveling uit de rapportage in onze optiek onze organisatie in het omgaan met grote projecten verder kan helpen.

Bij de uitwerking gebruiken wij de vier aspecten van projectgovernance: sturing, beheersing, verantwoording en toezicht. Daarin zal ook aandacht worden besteed aan het subtiele samenspel tussen gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie. Uiteraard horen daar ook de inhoudelijke en financiële kaderstelling en toezicht door en de verantwoording daarover aan de gemeenteraad bij. Wij nodigen de gemeenteraad uit om hier zelf een positie in te bepalen.

Los van welke rolverdeling op schrift dan ook, gaat het echter ook om de feitelijk intrinsieke motivatie om elkaar te informeren enerzijds en te bevragen anderzijds.

De rapportage heeft naast de specifieke aanbevelingen ook nog andere inzichten verschaft. Volgens goed Papendrechts gebruik proberen wij altijd zuinig te zijn, zaken klein te houden en zo sober en doelmatig mogelijk projecten uit te voeren. Daar hoort bij dat we veel zelf willen doen en bijvoorbeeld een post onvoorzien relatief klein houden. Juist de rapportage van de rekenkamercommissie brengt de gedachte naar voren dat dit niet in alle gevallen een goede houding of juiste werkwijze is. We zijn een kleine en kwetsbare organisatie. Juist bij grote projecten is het raadzaam vooraf een goede afweging te maken over wat we zelf kunnen, maar ook wat we niet zelf kunnen. Het binnenhalen van specialistische expertise op de inhoud en/of op het proces is dan soms beter dan denken het zelf allemaal te kunnen. Op dat punt is ondersteuning van de gemeenteraad wenselijk.

Afrondend zijn wij nogmaals erkentelijk voor de breedte van de aanbevelingen en zoals eerder verwoord nemen wij de belangrijkste aanbevelingen graag over door deze uit te werken in een voorstel hoe om te gaan met grote projecten.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris, de burgemeester,

R. van Netten



A.J. Moerkerke