



MEMO

Aan Drechtraad
Van E. Jaquet en J. Heijmans
Onderwerp Drechtraad 17 april 2018: Voorstel uitstel benoeming formateur
Datum 12 april 2018

Naar aanleiding van de agenda voor de Drechtraad van 17 april 2018 is door een aantal raadsleden de vraag gesteld of uitstel van de benoeming van de formateur mogelijk is op basis van de Regeling GRD.

Op grond van artikel 17, tweede lid van de GRD benoemt de (nieuwe) Drechtraad in zijn eerste vergadering de formateur. Het niet benoemen van de formateur in de eerste vergadering zou dan formeel niet in lijn zijn met de Regeling. Uiteraard is dit artikel geformuleerd met de 'standaard' situatie in gedachten, namelijk dat er na de verkiezingen eerst een DSB geformeerd wordt.

Daar staat tegenover dat de Drechtraad op 1 maart 2016 de Handreiking voor de formateur heeft vastgesteld, waarin onder A.1 is opgenomen dat de formateur wordt benoemd tenzij er omstandigheden zijn die afwijking hiervan noodzakelijk maken.

Het niet benoemen van de formateur in de eerste vergadering is niet in strijd met de Handreiking.

Er zijn nu twee mogelijkheden:

1. De formateur wordt toch in deze eerste vergadering benoemd, maar krijgt nog geen (inhoudelijke) formatieopdracht. Dan is al wel bekend wie de formateur is, c.q. gaat worden maar hij krijgt zijn inhoudelijke opdracht op een later moment. Het voorstel moet dan in die zin worden aangepast.
2. De benoeming van de formateur wordt uitgesteld, conform het voorstel. Dat is dan in lijn met de aanbeveling in de Handreiking.

Wat betreft het uitstellen van het benoemen van nieuwe DSB-leden het volgende.

Op grond van artikel 17, lid 7 van de GRD blijven de huidige DSB-leden hun functie waarnemen totdat een opvolger is aangewezen. Er wordt in de regeling geen maximum aan die termijn gesteld. Uiteraard is deze regeling ook op dit punt opgesteld met de 'standaard' situatie in gedachten, namelijk dat dit normaal gesproken voor een relatief beperkte periode het geval zal zijn. Echter, het waarnemen gedurende een langere periode is in formele zin niet in strijd met de regeling.

In artikel 17, lid 8 is geregeld dat wie geen lid meer is van de Drechtraad, ook geen DSB-lid meer is. Als huidige DSB-leden niet terugkomen als collegelid c.q. Drechtraadlid, zijn ze ook per definitie geen DSB-lid meer.

Dat kan op verschillende manieren worden opgevangen:

1. De portefeuillehouder van het betreffende DSB-lid wordt herverdeeld onder de overige DSB-leden
2. Er wordt een andere wethouder als (tijdelijk) extern lid benoemd (artikel 17, eerste lid onder b GRD)
3. Er wordt een nieuw collegelid (tijdelijk) als toehoorder uitgenodigd in de DSB-vergaderingen maar zonder stemrecht. Deze oplossing zou betekenen dat dan nog wel de betreffende portefeuille moet worden herverdeeld, omdat alleen een zittend DSB-lid politieke verantwoordelijkheid kan dragen.