

Aan de gemeenteraad

datum 15 november 2017
behandeld door A. Boersma

ons kenmerk
doorkiesnummer

Onderwerp Beantwoording vragen
Onafhankelijk
Papendrecht over
kinderboerderij de
Papenhoeve

Geachte mevrouw, heer,

Van Onafhankelijk Papendrecht ontvingen wij een voorlopige standpuntbepaling inzake de lening voor kinderboerderij de Papenhoeve. In deze standpuntbepaling zijn een aantal vragen aan ons gesteld. Door middel van deze brief treft u de beantwoording daarvan ter informatie aan. Voor de leesbaarheid hebben wij ervoor gekozen in onderstaand gedeelte alleen de vragen en de antwoorden weer te geven.

Vraag

Waarom is toen in april niet door een meerderheid van de Raad positief gereageerd op de uitgestoken hand van de zijde van het bestuur van de kinderboerderij?

Antwoord

De raad maakt uiteindelijk altijd een eigen afweging. Het is niet aan ons om daar een uitspraak over te doen. Los daarvan waren de huidige financiële problemen hiermee niet voorkomen.

Vraag

Waaruit is het bedrag van 75.000 euro opgebouwd?

Antwoord

In het belang van de kinderboerderij is deze informatie vertrouwelijk gedeeld in de commissievergadering.

Vraag

Waarom is er plotseling zo'n haast dat de Raad binnen de termijn van één weekend moet laten weten wat hij ervan vindt?

Antwoord

Door de stichting is aangegeven dat er op basis van de huidige financiële situatie in november en december een acuut liquiditeitsprobleem ontstaat. Hierdoor zijn wij genoodzaakt om snel een besluit te nemen op het verzoek van de stichting om een lening. Zonder helderheid of de gemeente positief tegenover een lening staat kan de stichting niets anders doen dan surseance van betaling aanvragen en/of wachten op een faillissementsaanvraag.

Vraag

Om welke schuldeisers gaat het?

Antwoord

Er is op dit moment geen faillissementsaanvraag. Door de stichting is echter aangegeven dat op dit moment de verplichtingen reeds meer zijn dan er aan middelen beschikbaar is. Dat betekent dat bij een ongewijzigde situatie de facturen vanaf de maand november niet meer kunnen worden betaald. Het gaat hierbij om onder andere de salarissen voor het personeel. Het gaat ook om facturen van leveranciers, alsmede facturen voor juridische bijstand. Zonder helderheid over het verstrekken van een lening is de stichting genoodzaakt surseance van betaling aan te vragen en/of wachten op een faillissementsaanvraag.

Vraag

Volgens het College zou een faillissement dreigen indien niet direct een beslissing wordt genomen. Moeten wij daaruit afleiden dat er een faillissementsverzoek bij een rechter commissaris is ingediend en zo ja, welke vordering is dan opeisbaar dat een dergelijk verzoek kans van slagen zou hebben? Als dit nog niet aan de orde is, waarom dan de haast van de zijde van het college om de Raad slechts een weekend de tijd te gunnen en niet meer dan dat om "even" iets te beslissen?

Antwoord

Zie bovenstaande beantwoording.

Vraag

Waarom moet er een schikking komen in de civielrechtelijke zaak?

Antwoord

De rechter heeft beide partijen de keuze gegeven om er met elkaar uit te komen. De rechter heeft aangegeven dat als de partijen hier niet op ingaan er een vonnis gewezen wordt.

Vraag

Waarom is er geen specificatie gegeven van de gevraagde 75.000 euro?

Antwoord

In het vertrouwelijke deel van de commissievergadering is in hoofdlijnen toegelicht uit welke onderdelen dit bedrag bestaat.

Vraag

Wat is er in de tussentijd, dus in de afgelopen zes maanden, allemaal (niet) gebeurd dat deze situatie kon ontstaan?

Antwoord

Hierover heeft de interim-voorzitter van de stichting u een toelichting gegeven tijdens de commissievergadering.

Vraag

*Waarom heeft de wethouder/het college de afgelopen jaren niet beter zijn best gedaan de zaken met de kinderboerderij beter te regelen?
Waarom heeft er kennelijk nooit een (tussentijdse) evaluatie tussen het bestuur van de kinderboerderij en de wethouder en zijn ambtenaren plaatsgevonden?
Waarom zijn de ontstane problemen niet tijdiger gesignaleerd en met de Raad gedeeld?
Waarom is de Raad niet transparant geïnformeerd door het college om gegeven de actieve informatieplicht vanwege het college tijdig te kunnen vernemen waaruit de problemen achter de schermen de facto bestonden?*

Antwoord

De kinderboerderij is een zelfstandige stichting. Met de gemeente bestaat er formeel alleen een subsidierelatie. Dat betekent dat de stichting zelf verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering en het werkgeverschap. De gemeente heeft hier dus geen formele rol en bevoegdheid in. De ernst van de problematiek is pas na het aanstellen van de interim voorzitter in volle omvang bij ons bekend geworden door zijn terugkoppeling, die ook in de commissie vertrouwelijk is gedeeld.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris,

R. van Netten

de burgemeester,

A.J. Moerkerke