



# ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan de Burgemeester van de gemeente Papendrecht,  
T.a.v. de heer Aart-Jan Moerkerke  
Markt 22  
3351 PB Papendrecht

Papendrecht      10 oktober 2017  
Onderwerp        Naar aanleiding van het persbericht Jobhopper zonder mandaat...

Geachte heer Moerkerke,

Het persbericht "Jobhopper zonder mandaat hopt verder" heeft naar wij begrepen hebben het een en ander losgemaakt. Dat mag ook van een oppositiepartij worden verwacht. Maar toch past ook enige nadere duiding en nuancering, vandaar deze brief.

Sommigen hebben het persbericht opgevat als teveel op de persoon van de wethouder gerichte kritiek. Hoewel dat niet de bedoeling van het persbericht is geweest valt het te betreuren dat sommigen dit zo hebben opgevat. In het persbericht zelf staat volgens ons ook duidelijk te lezen dat de persoon in kwestie, de wethouder die verder hopt, aardig gevonden wordt. Laat daarover geen misverstand bestaan. Wij vonden de wethouder in persoon ook aardig.

Als oppositiepartij hebben wij op onze beurt ook best veel (kritiek) voor onze kiezen gekregen deze periode. De toenmalige fractievoorzitter van dezelfde partij als die van de verder hoppelende wethouder heeft bijvoorbeeld een keer tijdens een debat ondergetekende met nare woorden bejegend en anderen hebben toen ook een duit in het zakje gedaan. Dat is op dat moment zelf niet aardig of plezierig, maar kennelijk hoort het bij het vak van de politiek. In de politieke arena en daarbuiten worden soms dingen gezegd die hard aan kunnen komen. Het is dan telkens de afweging hoe je daar persoonlijk mee omgaat. De grens zou wat ons betreft kunnen liggen bij de opzettelijke belediging. Maar daarvan is in het persbericht geen sprake.

Mensen uit de Papendrechtse samenleving hebben ons laten weten ons persbericht (zeer) op prijs te stellen. Ik geef u een viertal (geanonimiseerde) reacties om u hiervan een indruk te geven.

## Reactie nr. 1

*"Wethouder Rozendaal vertrekt als burgemeester naar Elburg. Terecht merk je op dat dat een conservatief christelijk bolwerk is net als Elspeet. Ik denk dat de wethouder daar op zijn plaats is: De kerkbesturen zijn er machtiger dan de wethouders of de burgemeester. Zijn reputatie van handen schudden en vriendelijk zijn in de omgang heeft hij ruimschoots waargemaakt en verdiend. Aan daadkracht ontbrak het de wethouder echter. In zijn nieuwe functie zal hij wel merken, dat de invloed van de kerken groot is. Dat komt hem dus goed van pas, denk ik."*

#### Reactie nr. 2

*“Het onderbuikgevoel dat ik persoonlijk bij deze wethouder had in verband met de problematiek Papendrechtse brug en N3 heeft mij dus niet bedrogen. Deze wethouder stond je als portefeuillehouder wel te woord en je had de indruk dat hij luisterde en iets aan de problemen zou doen. Hij beloofde op de zaken terug te komen. Ook wat betreft zijn gesprekken met Rijkswaterstaat. Dit alles gebeurde nooit. Volgens mij had deze wethouder zijn eigen agenda! Je moest zelf weer actie ondernemen en de problematiek weer aanscherpen.”*

#### Reactie nr. 3

*“De bewoners van de Beukenlaan zijn blij dat hij opgedonderd is. Het is een wolf in schaapskleren met gereformeerde streken. Daar houden wij niet zo van.”*

#### Reactie nr. 4

*“Briljant Ruud, precies zoals ik hem ervaren heb bij het dossier Promotie Papendrecht waar na vier jaar geleuter er nog geen vlag aan een vlaggenmast hangt ter promotie van Papendrecht.”*

En dan komen wij bij het mailtje van duo-raadslid Bert Grimmus van GroenLinks, kennelijk in reactie op ons persbericht. Hij schrijft het volgende: “Hier distantieert GroenLinks zich ondubbelzinnig van. Dat U het weet.” En vervolgens stuurt hij het persbericht door naar de Raad, het College en de ambtenarij. Het is niet moeilijk om je een voorstelling te maken van zijn bedoelingen.

Resumerend hopen wij met deze brief enige nadere duiding en nuancering te hebben kunnen aanbrengen met betrekking tot de vraag of wij de wethouder in kwestie aardig vinden en onze analyse van zijn functioneren tijdens deze periode als wethouder. Wij zijn daarin als fractie wat uitgesprokener dan andere fracties, en dat daar ruimte voor dient te zijn hoort volgens ons bij de democratie. Waarom zouden wij ons immers op voorhand laten muilkorven door wat anderen er mogelijk van gaan vinden?

Misschien is het een idee om met elkaar af te spreken voortaan niet meer door middel van stemmingmakerij via het onderlinge elektronische verkeer je gelijk te halen als (lid van een) fractie van de gemeenteraad. Aan de andere kant moeten we uit angst voor verschil van mening of botsingen ook weer niet alles willen doodregelen. Het gaat er volgens ons per slot van rekening om met elkaar daarin een evenwicht te zoeken en enige vorm van kritiek op ons eigen functioneren niet altijd direct als kritiek op de eigen persoon te percipiëren.

Wij zijn benieuwd naar de achterliggende bedoelingen van GroenLinks, al vermoeden wij dat die uitsluitend electoraal zijn.

Hoogachtend,  
Namens de fractie,

Ruud Lammers.