



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Indienen via de griffier
mr. A.P.M.A.F. Bergmans

Aan de voorzitter van het College,
van de gemeente Papendrecht,
de heer C.J.M. de Bruin
Markt 22
3351 PB Papendrecht



Datum vrijdag 18 maart 2016
Onderwerp deelname mevrouw Ruyg aan de monitoring-commissie Land van Matena en Oostpolder in verband met de bescherming van de beschermde Zwanenbloem en andere kwetsbare planten die bescherming behoeven

Geachte heer de Bruin,

Tijdens de afgelopen commissie Ruimte d.d. woensdag 16 maart 2016 heeft wethouder Koppenol toegezegd dat mevrouw M. Ruyg zitting krijgt in een zogenaamde 'monitoring-commissie', teneinde bij de bouw van de woningen in het Land van Matena betrokken te kunnen zijn bij de bescherming van de beschermde Zwanenbloem en overige kwetsbare planten. Zoals bekend heeft mevrouw Ruyg een kaart overlegd aan de wethouder met daarop aangegeven de plekken waar de beschermde Zwanenbloem bloeit.

Ik heb de heer Koppenol nog tijdens voornoemde commissievergadering dank gezegd voor zijn geste om mevrouw Ruyg in de commissie op te nemen. En vervolgens heb ik de dag daarna een en ander ter verificatie teruggekoppeld met mevrouw Ruyg.

Maar van mevrouw Ruyg krijg ik terug gemeld dat het beeld dat ik had gekregen van haar zittingname in de 'monitoring-commissie' toch iets anders is. Zij laat mij weten dat die commissie het resultaat al gereed heeft en dat haar eventuele zittingname in deze commissie letterlijk als mosterd na de maaltijd dient te worden opgevat.

Mevrouw Ruyg wordt niet bij het schrijven van het rapport (het resultaat) betrokken, maar mag achteraf nog wel even de resultaten inzien. En dat is iets anders dan hetgeen wethouder Koppenol mij, althans naar mijn beleving, heeft verteld tijdens de afgelopen commissievergadering, namelijk dat mevrouw Ruyg kon zitting nemen in de commissie en daarin mee kon draaien.

Zitting nemen in een commissie betekent ook in mijn beleving en begrip dat je mee gaat doen in de betreffende commissie en dat je inbreng mag leveren. In het geval van de monitoring-commissie zou mevrouw Ruyg dus mee gaan praten teneinde met name de kwetsbare planten in het Land van Matena en in de Oostpolder te behoeden voor uitroeiing door onverantwoord maaien en onverantwoord bouwen ter plekke. Want dat is per slot van rekening wat mevrouw Ruyg bezig houdt, de bescherming van kwetsbare planten zoals de Zwanenbloem, en waar de toezegging door de wethouder, tijdens de commissievergadering van 16 maart jl. gedaan, op neer komt.

Hoe het ook zij, wilt u nog eens bij wethouder Koppenol navragen hoe de vork nu werkelijk in de steel zit? Is of wordt mevrouw Ruyg nu wel of geen lid van de monitoring commissie en kan zij tussentijds bijsturen als haar dat goeddunkt ter zake van de bescherming van de Zwanenbloem en andere kwetsbare planten die in de Oostpolder groeien en die beschermd dienen te worden, ook als de bouwwerkzaamheden van het Land van Matena van start zullen gaan en pakweg vijf jaar in beslag zullen gaan nemen, alvorens een geheel nieuwe woonwijk zal zijn ontstaan?

Bij voorbaat zeg ik u dank voor uw intermediërende rol in deze; en ook zie ik uit naar uw spoedige antwoord met betrekking tot de in deze brief opgeworpen vragen.

Tot slot zou ik willen vragen aan de griffier of hij deze brief ook wil doorgeleiden aan de leden van de commissie Ruimte.

Vriendelijke groeten,

Ruud Lammers

CC: Mevrouw M. Ruyg

bijlagen

Aan de voorzitter van het College,
van de gemeente Papendrecht,
de heer C.J.M. de Bruin
Markt 22
3351 PB Papendrecht



Datum donderdag 3 maart 2016
Onderwerp Verzoek om nadere explicatie met betrekking tot het op mechanische wijze wegmaaien van de beschermde Zwanenbloem (zie foto hierboven)

Geachte heer De Bruin,

Op 19 januari 2016 zijn wij door u op de hoogte gesteld met betrekking tot het beleid rondom het maaien van het stroomprofiel van de watergang en de wijze waarop de beschermde Zwanenbloem bij het maaien zou worden ontzien.

In een persbericht van 22 januari 2016 meldden wij naar aanleiding van uw brief dan ook enthousiast:

“Wij vinden het belangrijk dat de gemeente nu aangeeft dat het maaien van de sloten omzichtig dient te gebeuren, waarbij de beschermde Zwanenbloem zoveel als mogelijk zal worden gespaard. Het maaien is nu eenmaal noodzakelijk; het is goed te vernemen dat ook het College van mening is dat de beschermde plant die de Zwanenbloem is, waar mogelijk gespaard dient te worden. De gemeente zal in elk geval de aannemer er nogmaals indringend op wijzen dat bij het maaien voorzichtiger met de Zwanenbloem omgesprongen moet worden”, aldus Lammers.

Maar — nieuwe informatie brengt ons toch weer aan het twijfelen. Derhalve:
Verzoek om nadere explicatie met betrekking tot het op mechanische wijze wegmaaien van de beschermde Zwanenbloem.

Wij hebben contact met een betrokken inwoner van Papendrecht die een prachtig toepasselijk gedicht van zes woorden aan de beschermde Zwanenbloem heeft gewijd. ‘Beschermde Zwanenbloem wordt uitgeroeid door gemeente’; het bekende ‘Six Word Story’.

Via deze betrokken inwoner hebben wij een kijkje in de maai-keuken gekregen en graag citeren wij hierna uit haar brief (aan de fractie van O.P.) enkele passages.

Op 17 december 2015 zijn de heren Smit en Van de Koppel bij haar thuis geweest om over het uitroeien van de Zwanenbloem te spreken. Inwoner zegt: “Ik kan kort zijn. Deze heren zijn geenszins van plan om de manier van maaien van de sloot te veranderen. Zij zijn overtuigd van hun eigen gelijk want zij doen dit in overleg met een milieubedrijf! Echter, ik beschik over bewijs uit de PRAKTIJK en dit staat haaks op de THEORIE”.

Het venijn zit hier: “Indien de aannemer een Zwanenbloem ziet tijdens zijn werkzaamheden maait hij eromheen. Wanneer in het najaar de gehele watergang gemaaid wordt, wordt de plant onder water mechanisch afgemaaid, de wortel blijft op deze manier in stand zodat de plant opnieuw uit kan lopen”. Deze zin is te lezen in de brief van 19 januari 2016 met kenmerk 1551498.

De Zwanenbloem is in het najaar volledig uitgebloeid en is NIET MEER ZICHTBAAR, tenzij men tijdens de bloei geregistreerd heeft waar hij staat. Inwoonster stelt het volgende: “Zelfs ik moet soms wel tien keer kijken of ik nog iets zie van de Zwanenbloem tussen het riet, en ik weet notabene waar hij staat (stond)!”

Ergo: de aannemer ziet NOOIT een Zwanenbloem en maait er dus maar op los.

Voor wat betreft de zinsnede “onder water mechanisch afgemaaid” (aldus vervolgt inwoonster) “met het opruimen van het afgemaaide riet en andere planten neemt de aannemer een flinke hap van de bodem mee, dus ook de wortels.”

Een flinke hap van de bodem bij het maaien onder water (mechanisch) betekent dus ook dat de wortels van de beschermde Zwanenbloem worden weggemaaid.

Vandaar ook dat de sloten er zo vreselijk vies en grauw uitzien na de werkzaamheden..?

En dan nog iets (aldus inwoonster) “De Zwanenbloem is een veel fragielere plant dan het overheersende agressieve riet. Dus het delft altijd het onderspit, letterlijk en figuurlijk.”

Wat inwoonster naar voren brengt schijnt onze fractie volledig in lijn te zijn met hoe het er werkelijk aan toegaat bij het mechanisch wegmaaien van de beschermde Zwanenbloem. De brief van 19 januari 2016 van het College stelt ons dan ook bij nadere beschouwing en bestudering van deze kwestie in het geheel niet (meer) zo erg gerust.

Hartenkreet

Inwoonster besluit haar hartenkreet aan ons met de volgende woorden: “Het gaat mij zo vreselijk aan het hart dat de diversiteit van de natuur door de gemeente Papendrecht genegeerd wordt en dus de kwaliteit. Immers diversiteit garandeert kwaliteit.” Wij zijn het hiermee van harte eens, overigens om meer redenen dan die van de natuur alleen.

Resumerend:

Wil het College nadere en zodanige instructies doen uitgaan naar de aannemer teneinde de beschermde Zwanenbloem niet meer mechanisch onder water weg te maaien en daarmee ook de wortels weg te maaien?

Ziet het college mogelijkheden via inbesteding bij Drechtwerk mensen op te leiden en te begeleiden die het maaien van de watergangen overnemen in het kader van werkgelegenheidsbevordering? Op zodanige wijze zou voorkomen kunnen worden dat de beschermde Zwanenbloem zal worden weggemaaid, inclusief de wortels.

Feitelijk zouden wij dan spreken van handmatig maaien van de watergangen zodat de aannemer veel voorzichtiger en nauwkeuriger kan maaien om zo de beschermde Zwanenbloemen te kunnen sparen.

Dank voor de te nemen moeite deze brief – met ons Verzoek om nadere explicatie met betrekking tot het op mechanische wijze wegmaaien van de beschermde Zwanenbloem – te willen beantwoorden. Wij zien uit naar het debat, mocht de beantwoording daartoe nopen.

Namens de fractie van Onafhankelijk Papendrecht,

Hoogachtend,
Ruud Lammers, fractievoorzitter.

In de bijlage achter deze brief kunt u ons persbericht van 22 januari 2016 lezen.
De eerste toezegging door het college is er, namelijk voorzichtiger zijn bij het maaien.
Nu nog een tweede toezegging dat de berschermdde Zwanenbloem niet zal worden weggemaaid,
waarbij ingegaan zal worden op de wenselijkheid het mechanisch maaien zo mogelijk te vervangen
door het handmatig maaien. Maatwerk is mensenwerk en dat is uiteindelijk beter voor de
Zwanenbloem!



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Persbericht

vrijdag 22 januari 2016

Gemeente bij maaien watergang voorzichtiger met beschermde Zwanenbloem

Toezegging dat komend voorjaar specifiek toezicht zal worden gehouden op het maaien Beschermde Zwanenbloem zo goed mogelijk ontzien bij het maaien

Toen Monika Ruyg zich tot ons wendde met haar 'Six Word Story' (beschermde Zwanenbloem wordt uitgeroeid door gemeente) hebben wij ons tot de gemeente gewend met de vraag of dit zo is en wat er aan gedaan kan worden.

Recent heeft het College van B&W antwoord op onze vragen gegeven. De Zwanenbloem is een beschermde plant, die groeit in sloten met voedselrijk water. De sloten – met name in de Oostpolder – worden tweemaal per jaar geschoond.

Het College meldt het volgende: "In het voorjaar wordt het stroomprofiel van de watergang gemaaid, in het najaar de gehele watergang. De Zwanenbloem groeit met name aan de rand van de watergang, niet in het midden van de watergang (stroomprofiel). De bloeitijd van de Zwanenbloem is mei/juni, omdat op dit moment alleen het stroomprofiel gemaaid wordt, wordt de plant tijdens de bloei zoveel mogelijk gespaard. Indien de aannemer een Zwanenbloem ziet tijdens zijn werkzaamheden maait hij eromheen. Wanneer in het najaar de gehele watergang gemaaid wordt, wordt de plant onder water mechanisch afgemaaid, de wortel blijft op deze manier in stand zodat de plant opnieuw uit kan lopen".

De werkzaamheden worden volgens de flora- en faunawet uitgevoerd. En voor aanvang van de maaiwerkzaamheden vindt er een inspectie plaats. De gemeente zegt in elk geval toe de aannemer die de werkzaamheden van het maaien uitvoert te wijzen op de vragen die door Onafhankelijk Papendrecht zijn gesteld en hem nog eens extra op de beschermde Zwanenbloem te zullen wijzen. Tevens zal het komend voorjaar specifiek toezicht op het maaien worden gehouden.

"Wij vinden het belangrijk dat de gemeente nu aangeeft dat het maaien van de sloten omzichtig dient te gebeuren, waarbij de beschermde Zwanenbloem zoveel als mogelijk zal worden gespaard. Het maaien is nu eenmaal noodzakelijk; het is goed te vernemen dat ook het College van mening is dat de beschermde plant die de Zwanenbloem is, waar mogelijk gespaard dient te worden. De gemeente zal in elk geval de aannemer er nogmaals indringend op wijzen dat bij het maaien voorzichtiger met de Zwanenbloem omgesprongen moet worden", aldus Lammers.