



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

PER E-MAIL EN PER BRIEF

Aan: Het Openbaar Ministerie
De officier van Justitie
Edelachtbare Heer Mr. R.M.J. de Rijck
Functioneel Parket Rotterdam
Postbus 9164
3007 AD Rotterdam

Papendrecht, 04 november 2014

Onderwerp: vierde (herhaald) verzoek tot het doen instellen van een diepgaand intern én historisch onderzoek op de locatie en de site van staalfabriek Nedstaal te Alblasserdam, de relatie met de lokale overheden en de rol van de Provincie Zuid-Holland, alsmede instanties zoals de milieudienst (GR O.Z.H.Z.) en de energieleverancier van de fabriek.

Edelachtbare,

Vandaag verzorgen wij in de Drechtstraad (het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden) een presentatie over de ernstige milieugevaren voor de werknemers van Nedstaal, de inwoners van de Drechtsteden en van al diegenen die in de verre omtrek wonen, recreëren of werken als de plannen met betrekking tot de asbestverwerking bij de daartoe volstrekt niet geëquipeerde fabriek van Nedstaal te Alblasserdam onverhoopt doorgang zouden vinden. Wij vragen u om een descente, om te komen kijken hier in Alblasserdam hoe het ervoor staat.

Als bijlage bij deze brief voegen wij onder meer een veertiental grote twijfels voor u bij die zijn geformuleerd door de burgeractivisten van het Actiecomité Asbest Nedstaal Nee! Wij bevelen u aan deze grondig te lezen, en zo mogelijk direct met de verontruste burgers in contact te treden. De contactgegevens zijn bij ons bekend en opvraagbaar.

Het persberichtⁱ naar aanleiding van de tegenvallende resultaten over 2013 van Nedstaal voegen wij toe als eindnoot. Tevens treft u separaat de meegestuurde presentatie ten behoeve van de Drechtstraat aan die door onze fractie werd geproduceerd, in samenwerking met het Actiecomité Asbest Nedstaal Nee!, en welke integraal deel van deze brief uitmaakt.

Recent is gebleken dat staalfabriek Nedstaal failliet is gegaan, maar dat een doorstart wordt onderzocht door de curatoren. Deze doorstart zal, naar verluidt, plaatsvinden onder de paraplu c.q. onder de leiding van de Andus groepⁱⁱ. Het persbericht van 24 oktober jongstleden treft u eveneens in de eindnoten aan.

Het ANP schreef hierover op de website van NU.nl op 24 oktober jongstleden onder andere het volgende: “De vorige week failliet verklaarde staalproducent Nedstaal wordt overgenomen door industrieel conglomeraat Andus Group uit Vianen. Dat heeft een woordvoerder van Andus vrijdag bevestigd. Met de doorstart worden ruim 200 van de 280 banen behouden. Nedstaal uit Alblasserdam werd vorige week vrijdag door de rechtbank in Rotterdam failliet verklaard. Het bedrijf kreeg eerder uitstel van betaling omdat het zijn schuldeisers niet meer kon betalen. De onderneming had volgens de curatoren een schuld van ongeveer 12 miljoen euro bij zijn crediteuren en nog eens 15 miljoen bij de banken. “De afgelopen week hebben de curatoren met verschillende kandidaat-doorstarters informatie uitgewisseld en vervolgens onderhandeld. Uit het oogpunt van behoud van werkgelegenheid was Andus Group de beste optie. Haar bieding bood bovendien de hoogste opbrengst voor de schuldeisers”, aldus de curatoren.

Nedstaal, met een jaaromzet van 100 miljoen euro, maakt staalproducten voor onder meer de auto-industrie. Het bedrijf lijdt sinds het begin van de crisis in 2009 verlies. De vraag naar de producten van het bedrijf is zwak en de producten leveren minder op. Nedstaal heeft ook last van hevige concurrentie, met name van Chinese en Koreaanse branchegenoten.”

Een schuld van 27 miljoen euro was waarschijnlijk de reden dat er zo bar weinig in het machinepark werd geïnvesteerd de afgelopen jaren. **Onderzoeken door externe bureaus gaven keer op keer aan dat Nedstaal had moeten investeren in schonere bedrijfsmiddelen maar dat gebeurde telkens niet.**

Met alle negatieve gevolgen vanden voor de werknemers en de inwoners van de gemeenten in een straal van kilometers omtrek rondom de fabriek. Naast de stankoverlast was er sprake van geluidsoverlast en van fijnstof deeltjes emissies rond de 200 ton op jaarbasis, wat extreem vervuilend genoemd kan worden.

Volgens de ons beschikbare informatie gaan de vergunningen over op het nieuwe bedrijf. Dat heeft de milieudienst (OZHZ) eerder al laten weten.

Deze overname heeft om die reden, voor zover wij kunnen inschatten, geen gevolgen voor de onzalige plannen die bestaan met betrekking tot de asbestsmeltverwerking.

Wij zonden u eerder driemaal een verzoek om tot een onderzoek over te gaan. In uw schrijven van 24 maart 2014 gaf u aan geen aanleiding te zien in het instellen van een onderzoek naar de asbestsmeltverwerkingsplannen bij Nedstaal.

Rijkswaterstaat niet door het OM geïnformeerd

In voornoemde brief gaf u aan Rijkswaterstaat te zullen informeren¹. Op 1 augustus 2014 ontvingen wij een brief van Rijkswaterstaat. In die brief stelt Rijkswaterstaat onder meer dat u als Openbaar Ministerie Rijkswaterstaat niet schriftelijk op de hoogte heeft gebracht van het vermoeden dat bij de regenval vervuild water de rivier (*de Noord*) instroomt.

Wij nemen daarom weer contact met u op teneinde helder te krijgen of en zo ja op welke wijze u als OM Rijkswaterstaat ter zake hebt geïnformeerd dan wel van plan bent dat alsnog te gaan doen.

In elk geval stellen wij vast als onafhankelijke gemeenteraadsfractie van Papendrecht geen terugkoppeling van het OM hieromtrent te hebben mogen ontvangen. De passage uit de brief van Rijkswaterstaat luidt als volgt, *zie hieronder*, en voor de goede orde zullen wij u de brief van 1 augustus 2014 meesturen als bijlage bij deze brief.

(...)

Rijkswaterstaat is door het Openbaar Ministerie niet schriftelijk op de hoogte gebracht van het vermoeden dat bij de regenval vervuild water de rivier instroomt. In de correspondentie en communicatie tussen het Openbaar Ministerie en bij Rijkswaterstaat in dienst zijnde buitengewoon opsporingsambtenaren heb ik, gelet op hun bijzondere taak in het strafrechtelijk kader, geen inzicht. Bevindingen van een bij Rijkswaterstaat in dienst zijnde buitengewoon opsporingsambtenaar in het kader van een strafrechtelijk onderzoek worden doorgegeven aan het Openbaar Ministerie. Voor inlichtingen daarover kunt u contact opnemen met het Functioneel Parket Rotterdam.

(...)

Inmiddels hebben wij contact met ex-werknemers, naast het contact met de schrijvers van de anonieme brieven, die wij eerder mochten ontvangen en waarover wij u reeds eerder per brief in kennis hebben gesteld. Omdat intussen wel duidelijk aan ons is geworden dat (*inmiddels voormalig*) Nedstaal asbesthoudend schroot heeft verwerkt in de voorafgaande periode tot aan het 'verdwijnen van dát bedrijf' - ook al stelt het bedrijf dat dat onopzettelijk moet zijn gebeurd ... ???

¹ <http://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2014/03/28/om-gaat-rijkswaterstaat-op-de-hoogte-stellen-van-lozingen-door-nedstaal-op-de-rivier-de-noord/>



Gevaarlijke stoffen die vrijkomen in het milieu

Stikstof (NOx) is naar onze mening voor het merendeel afkomstig van de niet volledige verbranding van minerale bronnen (gas, olie en/of steenkool) door het bedrijf. Hierdoor wordt naar onze mening ook de enorme en kankerverwekkende stank veroorzaakt bij het constante '**Pan Inbranden**' waarover noch Nedstaal noch de OZHZ – en dit ondanks zijn toezegging van twee jaar geleden – klaarheid wil geven.

Bij FN Steel is veel meer aan de hand, en ook bij het voormalige Nedstaal, dan wij allen samen denken. Vanuit de historie was het gebruik om rommel in de grond, in de lucht of in het water te lozen. Er moeten vele kubieke meters minerale olie ter plekke in de grond zitten. Die ingesteldheid is nooit veranderd. Of wel?

De werknemers zijn over het algemeen doodsbenuwd in de openbaarheid te treden en praten dus liever niet in de openbaarheid. Dit zou hen hun baan kunnen kosten. Openheid en transparantie wordt en werd bij Nedstaal gewoon niet zo op prijs gesteld. Tot ons kwam een anonieme mededeling van een werknemer bij FN Steel. Op 23 oktober jongstleden meldde deze medewerker op het lokale Albasserdamse nieuws het volgende:

(...)

“Hallo,

Ik werk al jaren bij FN steel en moet zeggen dat het hier niet zo nauw genomen wordt met de omgeving, we verliezen 7.500 liter hydraulische olie per dag en bij Nedstaal worden oude batterijen toegevoegd aan de smeltovens voor een hoger koolstofgehalte; het cadmium verbrand; ook werken wij met zoutzuur en kalium wat wij weer in de Noord (mogen) lozen na

gebruik. Iedereen klaagt dat wij vervuילend zijn, dat zijn wij ook maar er is nergens ter wereld een schone staalfabriek en wij willen wel allemaal in een auto rijden welke van staal is gemaakt".
(...)

Stel dat dit waar is dan zou er veel meer olie worden geloosd dan de hoeveelheid olielozingen waar wij tot op heden vanuit gingen. Wij gaan nog steeds uit van 4.000 liter minerale olielozingen per jaar op rivier de Noord. Natuurlijk is dit veel te veel. Het zou "0" moet zijn. Denk eens aan al die kinderen die in de Noord zwemmen (stroomafwaarts in de richting van Rotterdam).

Maar nu hebben wij recent te horen gekregen, alweer via een anonieme bron die bij onze mensen bekend is dat er veel meer dan die 4.000 liter op de Noord wordt geloosd. We zouden eerder uit moeten gaan van, schrik niet, 40.000 liter lozing op jaarbasis.

Heeft hier ooit handhaving op gezeten?

De bevolking van de gemeenten Alblasserdam, Hendrik-Ido-Ambacht en Papendrecht en ook de omliggende gemeenten zoals Molenwaard en Ridderkerk, maar ook in toenemende mate Dordrecht, maakt zich steeds grotere en steeds ernstiger zorgen over het milieubelastende bedrijf Nedstaal, gevestigd op grondgebied van de gemeente Alblasserdam en direct grenzend aan onder andere de voornoemde gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht en Papendrecht. Ook in Dordrecht maken zich steeds meer mensen zich zorgen. De fractie WEK² Dordrecht bijvoorbeeld is zeer kritisch niet alleen over het functioneren van de OZHZ maar ook ten aanzien van de rol die deze dienst bij de medewerking aan de vergunningverlening leverde teneinde asbestsmelt bij Nedstaal mogelijk te gaan maken.

Er is een burger actiecomité gevormd met de naam *Actiecomité Asbest Nedstaal Nee!* dat de onderste steen boven wil halen van wat er allemaal niet goed is gegaan in het verleden, ging in het recente verleden, gaat in het heden en zal gaan in de naaste toekomst in de fabrieken van Nedstaal. Ook al zijn of worden die binnenkort overgenomen door de Andus Groep.

² <http://www.wekdordrecht.nl/drechtraad-aan-zet-presentatie-asbest-nedstaal-nee/>



Het VPRO radioprogramma ARGOS realiseerde op 17 mei 2014 een uitzending op Radio 1 over de asbestsmeltplannen. Excerpten uit deze documentaire zijn hier te lezen. De uitzending is ook te beluisteren op de site van de VPRO, en dat kan via onderstaande link³.

TNO bedacht het plan, en stelde daarna zelf vast dat de proef veilig zou zijn; met onafhankelijk onderzoek heeft dit natuurlijk vrij weinig tot niets van doen, de milieudienst (OZHZ) praat(te) alles goed.

Nedstaal was en is een enorme vervuiler, onder het 'toezicht' van het bevoegd gezag; de OZHZ die volledig door de mand gevallen is. De OZHZ heeft jarenlang onder een deken gelegen met de directie van Nedstaal.

Er is letterlijk door een manager van Nedstaal gezegd over de OZHZ: 'Die hebben wij in onze broekzak zitten!'

De OZHZ; Incompetent, ondeskundig en alleen een papieren tijger die 'zijn eigen milieujaarverslagen niet eens kan begrijpen'... Het Actiecomité moest aantonen dat Nedstaal de vergunningsnormen overschreed. Dat hadden ze zelf niet eens gezien (of willen zien) bij OZHZ...

Asbestverwerking bij Argos VPRO

OP zaterdag 17 mei jl. heeft het programma Argos op Radio 1 circa 40 minuten aandacht geschonken aan de voorgenomen asbestverwerking bij Nedstaal. Argos is een kritisch programma dat wordt gemaakt door onderzoeksjournalisten. U kunt de volledige uitzending hier nogmaals beluisteren. Belangrijke uitspraken in het programma:

(9:00) Interviewer: "Het stinkt hier!" Directeur Wijma (Nedstaal): "Ik zeg, dit ruikt"

Commentaar Asbest-Nedstaal-Nee: "Je zou maar in die stank wonen!"

(15:12) Emeritus Hoogleraar Reijnders "Maar het is dus het probleem dat het in de fik kan vliegen voordat het eigenlijk onschadelijk gemaakt is en het kan zich dan verspreiden".

(15:45) Burgemeester Blase legt nog eens duidelijk uit waarom de gemeente tegen de asbestproeven is. Worst case scenario's zijn onvoldoende, potentiële asbest uitstoot moet nul zijn.

³ <http://www.vpro.nl/speel.program.40306428.html>

(16:19) Wijma: "Idee is oorspronkelijk niet van ons, maar is naar voren gekomen door TNO".

Commentaar Asbest Nedstaal Nee: "Ja, u hoort het goed TNO! Hetzelfde TNO dat vervolgens als deskundige is geraadpleegd of de proeven veilig kunnen plaatsvinden bij Nedstaal. Hoezo onafhankelijk onderzoek? Dus dit is typisch de slager die zijn eigen vlees keurt."

(19:25) Willem Schulpen: "De oude staalgigant is eigenlijk heel klein geworden."

(20:20) Wijma: "Alles is hier heet en stoffig zoals u ziet". Commentaar Asbest-Nedstaal-Nee: "Maar alles werd toch afgezogen?"

Wijma: "Ik weet dat het omzettingsproces zo snel gaat"

Interviewer: "In theorie hè?"

Wijma: "Maar de vraag is of er geen vezels bij vrijkomen"

Commentaar Asbest-Nedstaal-Nee: "Oh, maar Nedstaal was toch zeker van zijn zaak?"

(22:10) Argos presentator: "De proef van TNO bestond uit het verbranden van één vierkante centimeter schroot"

Commentaar Asbest-Nedstaal-Nee: "Ja u leest het goed één vierkante centimeter!"

Argos presentator: "De vergunning voorziet in een proef van 100 ton asbesthoudend schroot!"

(23:12) Wijma beweert dat de NS jarenlang heeft geboord en geslepen aan het materiaal dat asbest bevat. Vervolgens geeft hij een onjuiste conclusie ten aanzien van de proef van TNO. Hij beweert dat er geen asbestvezels vrijgekomen zijn bij de proef. De werkelijkheid is dat dit niet kan worden vastgesteld in verband met beperkingen van de meetapparatuur.

(24:20) Milieudeskundige Lucas Reijnders is het niet eens met de conclusie van het TNO onderzoek. Volgens Reijnders heeft TNO de vierkante cirkel uitgevonden. Waarom? Er is een detectiegrens. Onder deze grens kun je geen concentraties vaststellen. Bij asbest is deze grens ongeveer 40 vezels per kubieke meter en dat is niet "geen" of "nul" vezels per kubieke meter. TNO kan wetenschappelijk gezien niet stellen dat er geen vezels zijn vrijgekomen bij de proef. Echter, deze conclusie is wel de basis waarop de hele vergunning verlening is gebaseerd. De OZHZ heeft hier op dit punt gedysfunctioneerd.

(26:10) Wijma blijft volharden in de gedachte dat vezels niet vrij kunnen komen uit de bitumen. Hij geeft echter ook aan dat de proef kan mislukken. Vervolgens geeft hij blijk van ondeskundigheid, want hij stelt dat er wellicht toch 20 tot 30 vezels per kubieke meter wordt aangetoond. Eerder werd vastgesteld dat dat niet mogelijk is.

(27:10) TNO heeft zelf in 2010 vastgesteld dat de detectiegrens 40 vezels per kubieke meter is, maar twee jaar later stellen ze dat er helemaal geen vezels vrijkomen. Dit is in strijd met elkaar.

(33:17) Milieudeskundige Lucas Reijnders geeft de milieudienst (OZHZ) een draai om de oren! De OZHZ is niet consistent in de beoordeling van de milieuvergunning ten behoeve van Nedstaal. De omgevingsdienst heeft tevens te weinig zelfstandig *onderzoek* verricht. Zo is er niet gekeken naar onderzoeken naar asbesthoudende bitumenbranden in

Engeland. Onderzoeken die uitgaan van veel hogere waarden. "De vergunningverlener is er om ervoor te zorgen dat de mensen beschermd worden!"

(35:00) Volgens provinciaal gedeputeerde Rik Janssen doet de omgevingsdienst het prima (...): er zouden geen grenswaarden zijn overschreden.

Commentaar Asbest-Nedstaal-Nee: "OZHZ heeft jaren liggen slapen en aantoonbaar de Milieu Jaarverslagen van Nedstaal niet naast de vergunning gelegd. Hoe wil je controleren en handhaven indien je bij de basis zulke grove fouten maakt? Nedstaal heeft wel degelijk overschrijdingen van emissies gehad de afgelopen jaren, ook na rekenkundige correcties".

(36:10) Willem Schulpen: de overheid had zijn verantwoordelijk moeten nemen door een hypermoderne verwerkingsfabriek te bouwen in een niet bewoond gedeelte van Nederland.

Nedstaal heeft op milieugebied een zeer slechte reputatie

Nedstaal heeft op milieugebied een slechte tot zeer slechte reputatie. Alblisserdam heeft een historie van asbestslachtoffers en het vermoeden bestaat – daar bestaan sterke aanwijzingen voor – dat er reeds asbest werd en wordt verwerkt in de fabrieken van Nedstaal zonder vergunning. Wij komen daar hierna in deze brief uitgebreid op terug.

Daar komt bij dat vigerende vergunningen door Nedstaal niet volledig en correct worden nageleefd. De vroegere milieudienst, thans de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) genaamd, dient de vergunningen te controleren en toe te zien op de handhaving. Dit geschiedt in volstrekt onvoldoende mate, naar het schijnt zoals medegedeeld door de milieudienst zelf tijdens een bijeenkomst in januari (2013) in cultureel centrum Landvast te Alblisserdam slechts eenmaal aangekondigd en eenmaal onaangekondigd per jaar.

De OZHZ maakt naar eigen observatie regelmatig missers, ook in andere dossiers, zoals bij de Rivierendriesprong in Papendrecht, en het vertrouwen van de burgers in de milieudienst OZHZ is om die reden eigenlijk niet meer aanwezig, gedaald tot op het nulpunt.

MISLEIDING

DOOR WILLEM SCHULPEN

IK HERINNER MIJ DE TRANSFORMATORHUISBRAND IN 2007

(ZIE: [HTTP://WWW.ALBLASSERDAMSNEUWS.NL/WORDPRESS/TAG/TRANSFORMATOR/](http://www.alblasserdamsnieuws.nl/wordpress/tag/transformator/))

DAARBIJ ZIJN ENORME HOEVEELHEDEN ASBESTISOLATIE MEE VERBRAND MET DE 15.000 LITER OLIE. DE PROJECTLEIDER VAN DE ASBEST SANEERDER (VAN C.) HEEFT MIJ DAT TELEFONISCH BEVESTIGD MAAR TROK NADIEN ZIJN INFORMATIE IN TOEN HIJ HOORDE DAT WIJ DAT WILDEN GEBRUIKEN. NEDSTAAL HIELD DE KAKEN STIJF OP ELKAAR.

EN WAT SCHRIJFT STEDIN IN HAAR JAARVERSLAG?

ER KOMEN GEEN GIFTIGE STOFFEN VRIJ.... DUS SLAAP MAAR LEKKER BESTE BRAVE BURGERS! EEN JOURNALIST ZEI MIJ DEZE WEEK: WILLEM, ER BESTAAN GEEN GIFTIGE STOFFEN MEER.... TOTDAT WIJ ZEGGEN DAT ZE GIFTIG ZIJN!

EN DE OZHZ ONTKENDE GEWOON GLASHARD DAT ER ASBEST WAS MEE-VERBRAND (JE KUNT MOEILIK TOEGEVEN DAT JE INCOMPETENT BENT!)

HONDERDEN METERS ROOKKOLOM MET MILJARDEN ASBESTDEELTJES, PCB'S EN NOG VEEL MEER TROEP OVER HENDRIK IDO AMBACHT, ZWIJNDRECHT EN HAAR ONWETENDE INWONERS EN OMGEVING

EN DE BRANDWEER ZONDER ADEMHALINGSBESCHERMING ERBIJ KIJKEND...

DE FOTO SPREEKT BOEKDELEN!



Veruit de meeste politici en bestuurders zitten er met een mandaat van de kiezers voor een relatief korte periode van vier jaar, zij hebben hun blikveld helaas teveel op de korte termijn gericht, en zij hebben van deze complexe problematiek over het algemeen geen of weinig kaas gegeten. Zij deinzen terug om de juiste bestuurlijke maatregelen te nemen en door te zetten. Kennis ontbreekt, er wordt veel gebroddeld.

De spanning bij de bewoners neemt toe en daarmee ook de spanning in de samenleving. Omdat informatie die vanwege Nedstaal in glossy brochures verspreid werd veel feitelijk

onjuistheden bevat(te). Dat stimuleert de argwaan natuurlijk enorm. Voor de bevolking is het niet meer helder wie er nou “gelijk” heeft. Is het nou het bedrijf zelf dat weet waar het over praat? Of is het de politiek die weet waar ze het over hebben? Of is het nou de OZHZ? Noch het bedrijf, noch de politiek, noch de controlerende milieudienst wordt nog geloofd. Er mist autoriteit als het gaat om Nedstaal. Er is ook om die reden een dringende behoefte aan een onafhankelijke instantie zoals het OM die grondig uitzoekt ‘hoe de vork in de steel zit’.

Omdat met deze brief voor de vierde maal het verzoek aan het OM wordt gedaan tot een diepgaand intern onderzoek bij Nedstaal ligt het wellicht nu niet direct voor de hand u nu reeds te bedelven onder belastend informatiemateriaal en aanwijzingen dat Nedstaal herhaaldelijk over de schreef is gegaan en nog steeds gaat.

Toch geven we u met deze brief graag een inkijkje.

Ook alle concrete verdraaiingen van cijfers, de waarheid en de werkelijkheid door Nedstaal zullen wij met uw permissie graag tot nader order bewaren. De informatie die dit afgelopen jaar boven tafel is gekomen toont volgens ons aan dat een diepgaand intern onderzoek door het OM naar de handel en wandel van Nedstaal noodzakelijk is.

- In april 2013 zijn in één week tijd drie 'asbestincidenten' geconstateerd⁴. Er was sprake van aanlevering van asbesthoudend kassensloopschroot.
- Vooraf had het Actiecomité Asbest Nedstaal Nee hieromtrent al signalen gekregen, die aan de burgemeester van Alblasserdam zijn gemeld. Naar onze mening is er bij Nedstaal al vele jaren sprake van het verwerken van 'asbesthoudend schroot'. Ook daarom vragen wij het OM hiernaar specifiek intern onderzoek te doen op basis van getuigenissen van medewerk(st)ers.

Het is ons bekend dat het OM thans een onderzoek verricht naar de asbeststortingen in de Derde Merwedehaven, op grondgebied van de gemeente Dordrecht recht tegenover de gemeente Sliedrecht. Asbest ‘leeft’ in de regio Drechtsteden: burgers willen weten hoe het zit en hebben daar recht op. Dit wijst in de richting van het OM als een soort van laatste strohalm, een soort baken in de woeste zee, waar het objectieve verhaal nog een kans krijgt.

Er zitten veel kanten aan deze zaak. Het gaat om de relatie met de controlerende milieudienst, de relatie met sommige bestuurders, mogelijk om omkoping, schemerige en maffiose praktijken, bestuurlijke fouten, incompetentie, milieucriminaliteit in de ernstigste vorm, verwijtbare informatieverstrekking, inbreuk op de volksgezondheid en het algehele overheersende beeld van ‘gesjoemel’ ten koste van de inwoners en ga zo maar verder. Recent werd tegen de verwachting in – ondanks een begin 2013 verschenen zeer kritisch rapport van een deskundig onafhankelijk bureau – een ontwerpbeschikking opgesteld door de milieudienst OZHZ dat Nedstaal gelegenheid moet bieden om nieuwe proefnemingen te gaan doen met de verwerking van asbesthoudende materialen. Onze fractie heeft in verband daarmee vorig najaar (2013) een open brief aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht gestuurd.

⁴ <http://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2014/02/25/brand-na-explosie-bij-nedstaal/>

De gemeente Alblasserdam, en ook de twee althans direct aangrenzende gemeenten, maken zich hier, doordat OP er een punt van is gaan maken en Nedstaal en het disfunctioneren van de milieudienst op de politieke agenda hebben gezet, ernstige zorgen over.

Tegelijkertijd is onze gemeente voor een deel mede-eigenaar van de OZHZ. Eerder was het college van B&W eigenlijk al akkoord gegaan met deze proefnemingen door Nedstaal met asbesthoudend materiaal.



FIGUUR 1 ARTIKEL VERSCHENEN IN DE KLAROEN OP 06 FEBRUARI 2013

Hier was toen ook sprake van een belangenverstrengeling tussen enerzijds een lid van de Raad van Commissarissen bij Nedstaal, de heer Verberk, tevens voorzitter van de D'66 afdeling Papendrecht en de toenmalige portefeuillehouder en wethouder mevrouw Reuwer als lid van het College van B&W van de gemeente Papendrecht namens D'66, beiden lid van D'66 en actief in de lokale politiek. Deze belangenverstrengeling werd door betrokkenen overigens altijd ontkend.

Maar door een actieve bevolking en onvergetelijk krachtig protest vanuit de lokale en regionale samenleving keerden de bestuurders, althans voorlopig en tot nu toe, op hun schreden terug. Ondergetekende dreigde met een extra ingelaste Raadsvergadering, wat het College van B&W van Papendrecht als een blad om de boom deed omslaan.

De bestuurders hebben echter de facto hun gezag op dit dossier verspeeld. Het is namelijk in de volle openbaarheid gekomen dat zij aanvankelijk van plan waren de proefnemingen door Nedstaal te accorderen. Zonder daarbij de Gemeenteraad te informeren.

Een volksopstand is niet ondenkbaar als de proefnemingen doorgang zouden vinden. Maar waar bovenal behoefte aan is, dat is aan een gedegen onderzoek, ook een strafrechtelijk onderzoek, omdat er sterke vermoedens zijn, die waarschijnlijk alleen met nader onderzoek bewezen kunnen worden, dat er zaken plaats hebben gevonden en plaatsvinden en dingen gebeuren bij Nedstaal die het daglicht niet kunnen verdragen.

Derhalve verzoekt mijn fractie u thans voor de vierde maal om een diepgaand onderzoek in te stellen naar Nedstaal. Om ten eerste boven tafel te krijgen wat nu vermoed wordt en ten tweede om een poging te ondersteunen met gedegen objectief onderzoek het gezag van de overheid als het gaat om correcte informatie over Nedstaal te herstellen. Volgens ons is het OM de enige instantie in dit land die hiervoor in aanmerking komt.



FIGUUR 2 LEGE KASSEN RIJP VOOR DE SLOOP

Graag zouden wij u willen vragen ook nog te onderzoeken, c.q. bij uw onderzoek te betrekken, welke persoonlijke relaties er liggen tussen (voormalige) directieleden en commissarissen van Nedstaal met (voormalige) politici op de relevante portefeuilles, relevante (voormalige) leden Gedeputeerde Staten en OZHZ en wat die onderling hebben bekokstoofd.

- Dit mede in verband met de anonieme brief⁵ die wij op 7 februari 2014 van een verontruste medewerker van Nedstaal hebben ontvangen.

Nedstaal verwerkt al twintig jaar asbest op illegale wijze

In het Westland en overige kassenteeltgebieden zijn er vele hectaren kassen geplaatst in de 60-er, 70-er en 80-er jaren die als volgt zijn opgebouwd: verzinkte kassenframes, enkele beglazing, met beglazingskit waarin asbest is verwerkt. Het gaat intussen om tienduizenden tonnen materiaal. Dit asbest was nodig omdat de kit anders zou uitzakken bij grote verwarming.

⁵ <http://www.alblasserdam.net/nieuws/2014-02-10-8456-verontruste-medewerker-van-nedstaal-luidt-de-noodklok.html>

Want: als de zon op de kassen en de frames schijnt (scheen) dan wordt dit erg heet; tot wel meer dan 65 graden. De asbest in de 'beglazingskit' zorgde er dan voor dat deze niet uitzakte (anders zouden de ramen er uit vallen). Dezelfde asbestvezels zorgen/zorgden ervoor dat de bitumen 'ontdreuningsplaten' van de METRO carrosserieën (deze worden namelijk ook warm in de zomerzon) niet 'uitzakten' als de carrosserieplaten warm worden in de zon. Anders zou het ontbreunings-effect snel weg zijn.

De KASSEN (asbesthoudend materiaal gesloopt in het Westland)

De kassen zijn in de jaren '80 tot 2010 gesloopt door kassensloopbedrijven. Dit gaat om vele tienduizenden tonnen verzinkt staal en dat is 'ergens gebleven'.

- Begeleidingsbrieven zijn zoek of ontbreken. Hoe kan dat nou?

En de kassenslopers wisten goed dat er asbesthoudende beglazingskit in zat. Die is er niet uitgehaald. Want: gewoon blijven zitten; het glas is kapotgeslagen en de stalen frames zijn daarna afgevoerd.

Officieel moest dit staal natuurlijk gestort worden (want asbesthoudend) maar dat is niet gebeurd.

Dit is voor 90% zeker bij schrootbedrijven terechtgekomen die het bij Nedstaal hebben laten smelten.

Terwijl Nedstaal verdraaid goed wist dat er asbesthoudend beglazingskit inzat. Dit impliceert dat de omwonenden meer dan twintig jaar zijn blootgesteld aan asbestuistoot.

Weer asbest gevonden bij Nedstaal

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft deze week asbesthoudend metaal gevonden bij Nedstaal in Alblasserdam⁶. De kankerverwekkende stof werd ontdekt tijdens een onaangekondigde controle, die de omgevingsdienst OZHZ zeer incidenteel uitvoert. Het asbest zat volgens de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid in kit die was bevestigd op metaal. Nedstaal verschuilt zich achter het excuus dat dit iedereen had kunnen overkomen, want zelfs experts hadden het eerst niet ontdekt. Dit is echter een zeer vreemde redenering, want kit op metaal is per definitie verdacht als mogelijk asbest houdende stof. Iedereen die zich maar een klein beetje heeft ingelezen in de materie weet dat er vroeger zeer veelvuldig asbesthoudend kit is gebuikt in o.a. de kassenbouw. Deze problematiek is diverse keren aangekaart bij de OZHZ, de gemeenten en de provincie. Niemand kan ons vertellen waar al het kassenschroot is gebleven, terwijl er maar twee opties zijn. Of het schroot is gestort ergens in Nederland òf het is de afgelopen jaren al in de ovens van Nedstaal verdwenen. Wij zijn bezig met het verzamelen van bewijs. Nedstaal mag binnenkort in Alblasserdam gaan experimenteren met de gezondheid van de Alblasserdammers en Papendrechtters. Maar deze proef is nog niet gestart, omdat er eerst nog aanvullende maatregelen genomen moeten worden. Wij blijven ons verzetten tegen de geplande proeven met deze kankerverwekkende stof.

⁶ <http://www.rijnmond.nl/nieuws/15-09-2014/weer-asbest-gevonden-bij-nedstaal>

OZHZ komt steeds meer onder vuur te liggen

ALBLASSERDAM • De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) komt steeds meer onder vuur te liggen.

Nadat Ruud Lammers namens zijn eenmansfractie in de Papendrechtse raad tevergeefs een motie indiende bij de Drechttraad voor een onafhankelijk onderzoek naar het functioneren van de OZHZ, pleit nu ook de D66 van Alblasserdam voor een onderzoek.

De Alblasserdamse D66 blijft twijfels houden over de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid en vraagt een onafhankelijk onderzoek naar het functioneren van de dienst. Aanleiding is het optreden van de omgevingsdienst in het dossier Nedstaal.

"De zelfevaluatie die OZHZ afgelopen jaar heeft verricht heeft de twijfels van mijn fractie niet weggenomen en op sommige punten zelf vergroot. Wij vinden het daarom tijd voor een echt onafhankelijk onderzoek", zo sprak raadslid Michael van der Plaat dinsdag in de Drechttraad.

Vorig jaar februari vertelde de Zwijndrechtse wethouder Mirck in de Drechttraad dat een onafhankelijk onderzoek nog niet nodig was, omdat de dienst reeds onderzoek deed naar aanwezige kwaliteit bij OZHZ.

"Het rapport geeft inderdaad een duidelijk beeld van de aanwezige kwaliteit bij de organisatie, waar soms nog aan gewerkt moeten worden, maar gaat niet in op dossiers als Nedstaal", aldus Van der Plaat.

Van der Plaat: "Bovendien blijft de communicatie met inwoners, de gebrekkige samenwerking met het gemeentebestuur en de bestuurlijke structuur onvoldoende benoemd. Het is onwenselijk dat één organisatie zowel de provincie als gemeenten dient en tegelijk een adviserende rol heeft richting de gemeente over provinciale taken". D66 zal het einde van de maand een initiatief indienen in de gemeenteraad en vraag de collega's in de regio als mede-eigenaar van de OZHZ om steun in de kritische houding tegenover OZHZ.

Het 'conspicuous' consortium



32

FIGUUR 3 FRAGMENT UIT DE PRESENTATIE DIE SEPARAAT IS MEEGESTUURD

donderdag 9 oktober 2014

Nedstaal verliest miljoenen

Zorgen om toekomst Alblasserdams bedrijf

ALBLASSERDAM | De directie van het Alblasserdamse bedrijf Nedstaal maakt zich zorgen over het voortbestaan van het bedrijf. Afgelopen jaar werd opnieuw een miljoenenvlies geleden.

PETER KOSTER

Vergelijk de uitlatingen van (voormalig) directeur Wijma dat het bedrijf begin oktober 2014 nog goed draaide en “cashneutraal” had geopereerd in 2013. Terwijl in feite sprake was van een verlies van 5,5 miljoen euro. En terwijl niet lang daarna, een week ongeveer, het faillissement een feit was. Hier zien we hoe de buitenwereld op een ‘leugenachtige’ wijze wordt geïnformeerd, maar eigenlijk wordt gedesinformeerd, terwijl in realiteit de rapen bij Nedstaal gaar zijn en het faillissement op handen wordt naar de buitenwereld toe de schijn opgehouden dat het allemaal prima gaat en dat alles onder controle is. Quod non.

Alle mooipraterij⁷ de afgelopen jaren suggereert, en de serieuze aanwijzingen stapelen zich op, dat er op milieugebied sprake is van een ramp. Er is voor tienduizenden tonnen asbesthoudend schroot in de fabriek van Nedstaal verwerkt als het gaat om het kassensloopschroot uit het Westland. Daarover hebben kopstukken gezwegen. Deze zaken moeten opgehelderd worden, ook al om een inschatting te kunnen maken van de milieuschade die is toegebracht, aan mens, dier en milieu. Om van de schade die toegebracht is aan de volksgezondheid nog maar even niet te spreken.

⁷ <http://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2014/02/25/brand-na-explosie-bij-nedstaal/>

Dat is dus een grof schandaal! En dat is naar onze mening ook de reden dat de Nedstaal directie dacht: 'daar kunnen wij nog wel meer van smelten' met een te verkrijgen vergunning. Anders kon men geen business plan schrijven, want dat lijkt het doel te zijn. Nedstaal is van plan om 40.000 TON (= 40 miljoen kilo) aan asbesthoudend metaalschroot te gaan verwerken. Per jaar!

De belangen in economische zin lijken groot. Die van de volksgezondheid zijn helemaal uit beeld geraakt. Er is sprake van illegale activiteit, het OM dient een onderzoek in te stellen. In het belang van de omwonenden en de inwoners in de directe omgeving. Nedstaal veroorzaakt (*indirect*) kanker.

Wij houden op 4 november 2014 in de Drechttraad een presentatie⁸ over onze bevindingen tot nu toe en we halen enkele zorgwekkende gegevens van een paar dia's uit die presentatie voor nu al even te uwer bediening naar voren.

- 1 Nedstaal is van plan 40.000.000 kilo asbesthoudend schroot te gaan verwerken
- 2 De berekende jaarvracht levert een hoeveelheid van 3,6 miljard vrijkomende asbestvezels op (dus per jaar)
- 3 In Nederland ligt ongeveer 700.000.000 kilo asbest
- 4 Als Nedstaal dit gaat verwerken zullen er de komende decennia jaar 63 miljard asbestvezels in de Drechtsteden gaan neerdwarrelen
- 5 1 ASBESTVEZEL kan al dodelijk zijn....
DETECTIEGRENEN ASBESTDEELTJES = 40 vezels per m3 (bron: TNO)
- 6 FILTERCAPACITEIT NEDSTAAL = 700.000 m3 per uur (!)
- 7 THEORETISCH KAN ER ONTSNAPPEN.... = 28.000.000 vezels PER UUR en... FILTER NEDSTAAL IS ONGESCHIKT voor asbestfiltering!
- 8 Opendeksel is ca. 7 minuten open, In de meest ideale situatie
- 9 In die tijd géén afzuiging van asbestvezels
- 10 Asbestvezels in bitumen verbranden onvolledig en komen vrij
- 11 Er ontwijkt 'zwarte rook' (= PAK's) en is er sprake van enorme turbulentie
- 12 Temperatuur asbesthoudend schroot lager dan 1200 graden Celsius
- 13 Het afzuigfilter kan maximaal 110 – 130 graden Celsius verdragen
- 14 Hoe kan dit filter dan asbestvezels afzuigen van een hogere temperatuur?
- 15 TNO heeft zelf in 2010 vastgesteld dat de detectiegrenzen 40 vezels per kubieke meter is.
- 16 Maar twee jaar later stelt datzelfde TNO dat er helemaal geen vezels vrijkomen...
- 17 Waarom vermelden de notulen van 5 oktober 2012 dat de gedeputeerde 'druk zal zetten op het zo spoedig mogelijk verlenen van de omgevingsvergunning'?
(Bron: notulen verslag Royal Haskoning)

⁸ <http://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/>



FIGUUR 4 OPEN DAK FABRIEK NEDSTAAL

Status werknemers ongewis

De 200 'blijvers', de werknemers die mogen blijven, maar ook die niet mogen blijven, blijven zij ook onder de juridische 'overname' van gezondheidsrisico's. Of worden deze expliciet uitgesloten in de nieuwe arbeidscontracten? De status van de werknemers met betrekking tot het reeds verwerkte asbestschroot, waarvan wij bewijzen menen te hebben, dient geborgd te zijn. Mede in verband met relevante letselschade aanspraken in de naaste toekomst.

- » Ook dit aspect rechtvaardigt onzes inziens een onderzoek door het OM.

Van een nabestaande van een asbestslachtoffer

Omdat ik mij als nabestaande ben gaan verdiepen in de asbestproblematiek heb ik mij vanaf 2008 aan het Comité Asbestslachtoffers verbonden.

Dit comité heeft zich met een groot aantal maatschappelijke vertegenwoordigers o.a. tot doel gesteld op te treden voor de belangen van de asbestslachtoffers en de gevolgen die het asbestslachtoffer zijn buiten de gezondheidsproblematiek heeft.

Het preventief optreden is, bij de maatschappelijke problematiek dat asbest heeft aangetoond vanuit de ook Nederlandse historie in zich te dragen, van groot belang en kán niet vroeg genoeg ingezet worden als middel om de ook verder in de toekomst liggende 'gevolgproblemen' zoveel als mogelijk te bestrijden.

Het 'binnenhalen' van nieuwe niet uit te sluiten problemen bij en door (voorheen) Nedstaal BV (vergund onder Ruigenhil Vastgoed BV/Nedstaal BV) - dat momenteel de Andus Group is - wordt nergens uitgesloten in tot op heden te lezen openbare teksten m.b.t. de hierbij ingenomen positie van de Andus Group.

Immers, het is niet uitgesloten dat in het bedrijfspand (- ook er vanaf overigens -) en op het rondom liggende bedrijfsterrein maar ook over de omliggende omgeving m.b.t. de beoogde proeven tot het mee stoken in de smelt (oven) van asbesthoudend schroot er géén vezeluitstoot plaatsvindt.

Een proef als deze is er niet een die als een soort 'Open Lucht Laboratorium' uitgevoerd zou moeten kunnen worden omdat een naderhand gebleken 'falen' niet is terug te draaien waarbij de gezondheid van mensen dan als 'offer blijkt te zijn genomen'.

M.a.w.: Krediet nemen op het gezond kunnen voortbestaan van mensen (nogmaals: zowel medewerkers alsook omwonenden) t.b.v. een proef i.v.m. het zoeken naar een mogelijke voortzetting van bedrijfsactiviteiten mag niet mogelijk zijn in niet 100% veilig gegarandeerde situatie. I.v.m. met ook niet uit te sluiten calamiteiten zou een dergelijk fabrieksproces alleen maar daar plaats mogen gaan vinden – want het gebeurt nog nergens namelijk - waar nagenoeg geen mensen wonen.

Recente Europese maar ook Nederlandse rechtspraak kan bij het overwegen van het gaan willen uitvoeren van een dergelijk fabrieksproces een steen in het denken zeker bijdragen.

Ter ondersteuning van de visie van het 'Actiecomité Asbest Nedstaal Nee' heeft het Comité Asbestslachtoffers voor de rechtszitting in februari 2014 een duidelijke morele ondersteuning overlegd aan het Actiecomité Asbest Nedstaal Nee t.b.v. het preventief optreden tegen de niet uitgesloten mogelijkheid dat medewerkers van de fabriek (of dat nu onder Nedstaal zou zijn gebeurd of alsnog onder Andus zou gaan gebeuren maakt hier geen verschil) maar ook omwonenden blootgesteld zouden kunnen worden door de niet volledig – en daarmee onveilig - te controleren (zowel in praktische zin alsook in waarnemende zin) proef.

Geen (!) van de partijen die tot op heden betrokken waren bij de voorbesprekingen en voorbereidingen van de beoogde proef geven aan dat de proef 100% veilig IS !

Telkenmale hielden zij een marge in de verklaringen. Hetgeen te denken geeft.

Het besluit in april 2014, na de rechtszitting van februari 2014, was dat de bezwaren onvoldoende waren om de proef tegen te houden. De rechtspraak heeft daarmee de beslissing genomen dat de proef WEL veilig genoeg zou zijn. Een gevaarlijke ontwikkeling m.i.

Al jarenlang is bekend dat de offshore installaties - ook die in eigendom zijn van Nederlandse bedrijven(!) – intussen voor een groot deel afgeschreven zijn of anderzijds geen functie meer hebben.

Heel veel 'basismateriaal' ligt zo dus 'klaar' om op-de-een-of-andere-manier verwerkt te worden, hetgeen ook geldt voor grote schepen die nu op alternatieve (..) wijze élders worden ontmanteld.

I.v.m. het Europese verbod op uitvoer van gevaarlijke stoffen, waar asbest zeker onder valt (ik verwijs naar de 'Otapan'), moet Nederland een probleem oplossen/aanpakken.

Na reeds vluchtig bestuderen van de op de site van de Andus Group te vinden informatie is snel duidelijk dat een 'interessante (enorme) markt voor basismateriaal' min of meer 'gereed ligt', klaar voor een omzettingsproces zodat er nieuw te gebruiken materiaal kan worden verkregen... maar er nog 'afscheid' genomen moet worden van asbestcoatings en andere verontreinigingen.

Een terugdringen van productiekosten lijkt dan hiermee een opportune gelegenheid.

Op staalconstructies is vaak en veel zgn. blauw asbest toegepast in de vorm van het spuitasbest. Deze kennis is eenvoudig terug te vinden.

Vooropgesteld dat de wetenschap uitvoerig heeft vastgesteld dat ALLE asbest kankerverwekkend is en één vezel de start kan betekenen van een van de dodelijke kankervormen die asbestvezels kunnen veroorzaken kan de conclusie niet anders zijn dan dat het verwerken van asbest (nota bene bij wijze van proef) NIET thuishoort en dus ook niet 'geprobeerd' moet worden op een locatie waar mensen het slachtoffer kunnen worden.

Of dat nu onder Nedstaal of onder Andus gebeurt: NIET DOEN !!

Intussen is het, Nederland zeker, duidelijk dat asbestaandoeningen/kosten/gevolgen een enorme maatschappelijke maar ook financiële impact hebben.

Onlangs, nota bene kort na het bekend worden van het faillissement van Nedstaal BV, stonden in "Trouw" (Dinsdag 21 oktober 2014) op twee naast elkaar terug te vinden pagina's (!) twee kwesties die direct met de gevolgen van asbest te maken hebben en het daarbij onvoldoende toepassen van de wet- en regelgeving. Dit nieuws is niet voor het eerst in beeld.

Lees deze teksten en als het dan nog niet duidelijk wordt – maar eigenlijk al lang moet zijn - in welk een maatschappelijk/economisch/volksgezondheid-wespennest men z'n hoofd steekt wordt het hoog tijd om wakker te worden uit de slaap die al meer dan 75 jaar duurt.

.... Of zijn er nog 'grotere' belangen in het spel? Wie behartigen die 'belangen' dan?

Wat zijn grotere belangen dan de volksgezondheid?

Zodra het toekennen van vergunningen in dezelfde handen is als van de partij(en) die de controle én het toezicht houden op de naleving én de handhaving én de sanctionering moeten uitvoeren dan is dit een bron voor vragen.

Vragen die het OM wellicht nu toch zal gaan stellen. Meer dan dat zelfs: Er antwoorden op te krijgen. Zo mogelijk onder ede...

Doel: Het daadwerkelijk kunnen herstellen van vertrouwen in overheden.

Jan van Zelm jr. (Nabestaande van een asbestslachtoffer)



FIGUUR 5 MEVROUW HENNY HOEKSTRA, DE HEER WILLEM SCHULPEN EN DE HEER KLAAS BOON VOOR DE ZITTING BIJ DE RAAD VAN STATE IN DEN HAAG

De samenleving heeft er recht op te weten waar de rekening is neergelegd.

Waar zijn de tienduizenden tonnen asbesthoudend (kassen-) schroot gebleven? Hoeveel hiervan is er de afgelopen twintig jaar op illegale wijze reeds bij Nedstaal verwerkt?

Daarover dient publiek verantwoording te worden afgelegd.

Dit fundamentele gegeven alsmede de vragen die in deze brief zijn geformuleerd, vormen wat ons betreft tezamen de onderzoeksvragen waarvan wij graag zouden zien dat het OM ze gaat stellen.

Wij zenden deze brief in afschrift aan Rijkswaterstaat.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Henny Hoekstra (burgerraadslid) Ruud Lammers (fractievoorzitter)

correspondentieadres:
Gemeenteraad Papendrecht
Fractie OP
Markt 22, 3351 PB Papendrecht

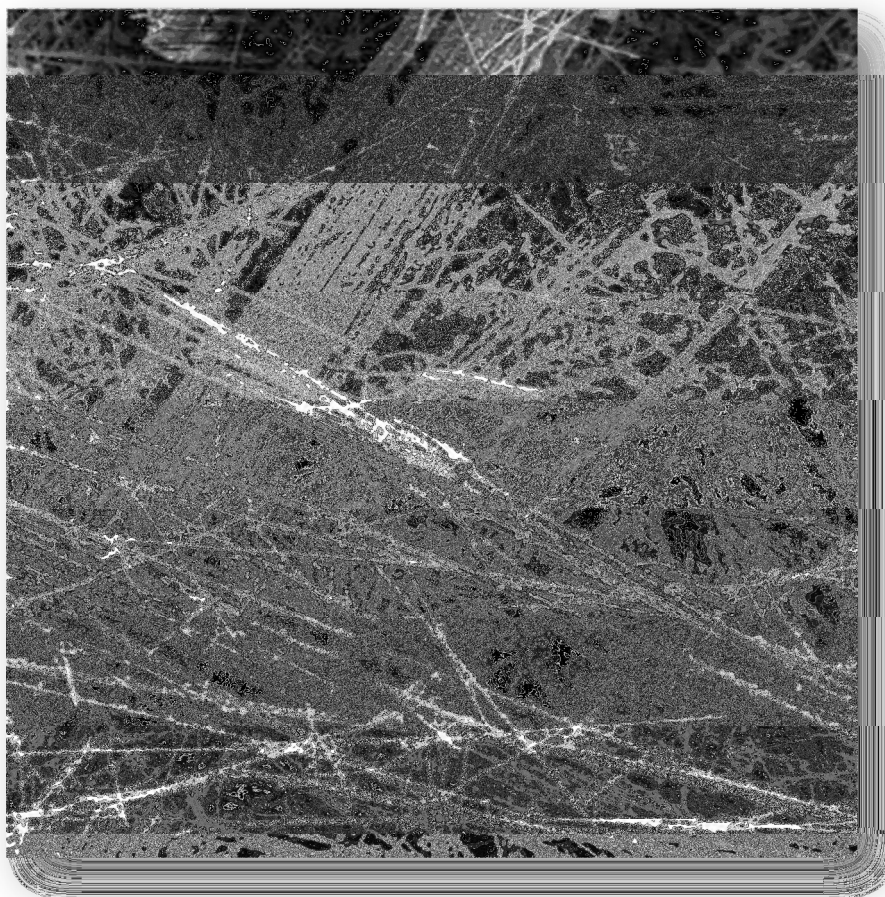
CC :

- Griffie gemeente Papendrecht, mr. A.P.M.A.F. Bergmans,
- Rijkswaterstaat, B.W. van Halteren, Inspecteur West-Nederland Zuid,
- Distributielijst (o.a.) perscontacten en relaties

Bijlage bij deze brief:

de 14 punten van twijfel

(Actiecomité Asbest Nedstaal Nee!)



FIGUUR 6 FOTO VAN ASBEST



ASBESTSMELTPROEVEN BIJ NEDSTAAL

TE ALBLASSERDAM / REGIO DRECHTSTEDEN:

EEN POLITIEK GEORKESTREERD PROCES MET GROTE GEVAREN VOOR DE VOLKSGEZONDHEID

De afgelopen jaren hebben wij (Het Actiecomité Asbest Nedstaal Nee) uitvoerig onderzoek gedaan en ons verdiept in de plannen en proeven voor het mee smelten van asbesthoudend metaalschroot in de fabriek van Nedstaal BV. Daarnaast hebben wij gesprekken gevoerd met deskundigen uit de staalsmeltbranche⁹.

Uit de vele gevoerde gesprekken met tal van top-deskundigen zijn enkele belangrijke conclusies naar voren gekomen die onze grote bezwaren tegen deze proeven en plannen onderstrepen en nogmaals bevestigen.

Het radio programma ARGOS van VARA/VPRO/HUMAN heeft veel los gemaakt en is nog steeds te beluisteren via de website¹⁰ van ARGOS.

Er is nieuwe informatie boven tafel gekomen op grond waarvan wij zeggen: doe het niet!
Informatie die tot nu toe werd achtergehouden door het bevoegd gezag.

Hierna volgen 14 punten met onze grote twijfels.

⁹ Veel nuttige informatie is onder andere te vinden op de website: www.steeluniversity.org

¹⁰ radio programma ARGOS <http://www.vpro.nl/speel.program.40306428.html>

1. BEWERINGEN NEDSTAAL BV/ RUIGENHIL BV KLOPPEN NIET MET DE WERKELIJKHEID

Wij hebben de rechters in de beroepsprocedure (Rechtbank en Raad van State, procedure loopt nog) uitdrukkelijk tot een 'descente' verzocht (ofwel: hen verzocht zelf te komen kijken naar de werkelijke praktijk in de fabriek) omdat de beweringen door Nedstaal en het bevoegd gezag - de Provincie Zuid-Holland (waaronder ook de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, de OZHZ) - ten aanzien van het smeltproces niet overeenkomen met de praktijk.

Wat klopt er dan niet? Wij beschrijven dit als volgt in het kort. In een zogenaamde(putoven) -> Electro oven wordt staalschroot zonder asbest verwarmd. Via elektrodes die door de deksel naar de bodem gaan. De smelt wordt dus van onderaf verwarmd. De hoogste warmte bevindt zich dus onderin de smelt, op de bodem van de oven. De berg schroot zakt langzaam in bij verhitting.

2. ER ONTSTAAT ONVOLLEDIGE VERBRANDING

Te zien aan de 'zwarte rook' (die ook nog eens erg schadelijk is voor het milieu en de volksgezondheid). Deze berg schroot heeft tijd nodig om 'in te smelten' en dit gebeurt niet in enkele tientallen seconden maar dit duurt meerdere minuten. Hieraan gaan Nedstaal en de OZHZ / Provincie argeloos (of onbewust leugenachtig) voorbij. Met als enige doel om de proef koste wat kost door te drukken?

Ten behoeve van het 'bij storten' van het asbesthoudend metaalschroot moet het deksel van de pan (de oven) worden gedraaid. Dit duurt ca. 2 – 3 minuten en vervolgens wordt het staalschroot mét asbest erin opgenomen in de pan gedumpt. Het asbesthoudende schroot wordt langzaam verhit, omdat het van bovenaf op de gesmolten staalbrij komt te liggen. Hierdoor ontstaat onvolledige verbranding met als gevolg dat er veel giftige verbrandingsgassen en dampen, met asbest erin zullen ontsnappen.

Omdat het deksel na het storten weer moet worden teruggedraaid wat ook ca. 2 – 3 minuten duurt ontwijkt 'zwarte rook' en is er sprake van enorme turbulentie. Dat betekent ook dat de temperatuur van het schroot nooit 1200 graden Celsius haalt. En dit heeft weer als gevolg dat de bitumen (met daarin het opgesloten asbest) onvolledig verbranden en er allerlei deelverbrandingsproducten alsmede Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's¹¹) en overige koolwaterstoffen ontstaan die ook niet door het huidige filter worden afgevangen.

¹¹ Het belangrijkste toxicologische effect van PAK's is kanker. Bij hoge concentraties kunnen PAK's ook negatieve effecten op de huid hebben en oog- en slijmvliesirritaties veroorzaken. (Bron: RIVM)

3. DE TEMPERATUUR IS VEEL LAGER

De temperatuur bij de afzuiger zou worden gemeten. Hoe kan het dat zowel Nedstaal als de OZHZ dit vergeten zijn? Zou het meten van deze temperaturen buiten het aanvraagproces gehouden zijn omdat hieruit zonneklaar zou blijken dat onze beweringen juist zijn. Namelijk, dat de temperatuur niet de minimaal vereiste 1200 graden Celsius heeft?

Het bewijs kan worden geleverd door de temperatuurmetingen in de afzuiger. Het afzuigfilter kan maximaal 110 – 130 graden Celsius verdragen, dus de temperatuur in de afgezogen lucht kan maximaal deze waarde hebben. Als een ander bewijs kan gelden dat de verf van de kraan die het staalschroot transporteert er ook niet afbrandt. Dit bewijst dat de temperatuur niet zo hoog is als Nedstaal en de OZHZ beweren en hebben beweerd.

Zowel Nedstaal als OZHZ zouden deze temperatuurmetingen kunnen overleggen maar hebben dit per ongeluk of wellicht argeloos doelbewust verzwegen omdat ook daarmee hun beweringen zouden kunnen worden ontkracht. De proef is ook om die reden niet veilig.

Rekenvoorbeeld:

Het duurt ca. 90 minuten om 35 ton staalschroot te smelten. Het mee smelten van 1/7^e deel ofwel 5 ton zou dan logischerwijze ongeveer 7- 10 minuten kosten, en dit is dus geen kwestie van seconden zoals ook uit nadere technische onderzoek informatie blijkt.

Dit is in volledige tegenspraak met de beweringen van Nedstaal. Nu al komt het regelmatig voor dat de deksel niet gelijk dicht kan. Omdat het bijgestorte schroot te hoog boven de pan uitsteekt, of dat er schroot op de rand van de pan is gevallen. Dan komen er zeer veel minuten bij alvorens de deksel er daadwerkelijk op kan.

4. GROTE GEZONDHEIDSRISICO'S VOOR MEDEWERK(ST)ERS IN DE HAL

Een flink deel van de turbulente gassen en verbrandingsdampen zal dus niet in de 'afzuigkap' verdwijnen maar gaan rondcirculeren in de fabriekshal met als gevolg : ernstige gezondheidsrisico's voor de medewerk(st)ers.

Nu al komt het regelmatig voor dat de deksel niet gelijk dicht kan. Omdat het bijgestorte schroot te hoog boven de pan uitsteekt, of dat er schroot op dan wel over de rand van de pan is gevallen. Dan komen er zeer veel minuten bij alvorens de deksel er daadwerkelijk op kan. En hoe gaat het dan met al die storingen waardoor de deksel ook al niet gelijk op de pan komt?

Ook loopt er een treinrails door deze fabriekshal en er is een deur voor de werknemers die daar werken. De asbestvezeltjes kunnen zich dus gemakkelijk door de hele fabriek verspreiden. En ook zullen deze vezeltjes zich in groten getale buiten de fabriek gaan verspreiden.

5. GEEN METING RESULTATEN OVERLEGD OVER TIJDSDUUR OM 1200 GRADEN TE BEREIKEN

Nedstaal en OZHZ hebben argeloos of wellicht doelbewust geen gegevens overlegd over hoe lang het duurt voordat het gestorte metaalschroot de kritische temperatuur van 1200 graden Celsius zal bereiken. Dit is geen kwestie van 'seconden' en 'onderdompelen' maar van een flink aantal minuten zoals wij hierboven en ook eerder al vaak hebben gesteld.

Tijdens deze eerste minuten ontstaat onvolledige verbranding en dus ook onvolledig verbrande bitumen met asbestvezeltjes erin. Deze ontwijken in de opwaartse luchtstroom en worden niet afdoende in het bestaande zakkenfilter afgevangen. Deze ontwijken door de krachtige opwaartse luchtstroom het bestaande zakkenfilter en worden niet afdoende afgevangen. Sterker nog: deze asbestdeeltjes zullen via de kieren en gaten in het dak ook naar buiten geslingerd worden.

6. ZAKKENFILTER IS VOLLEDIG ONGESCHIKT VOOR HET AFDANGEN VAN KLEINE ASBESTVEZELTJES

Het huidige zakkenfilter is volledig ongeschikt voor het voldoende afvangen van de zeer kleine asbestvezeltjes. Hiervoor is alleen een zogenaamd 'nat filter' geschikt. Het water dat in het nat filter wordt gebruikt zal dan vervuild zijn. De aanschaf van een dergelijk 'nat filter' en het zuiveren van dat water is kostbaar. Omdat het huidige zakkenfilter volledig ongeschikt is, en Nedstaal geen geld voor een beter filtersysteem over heeft worden ook de bewoners in de omgeving als gevolg hiervan blootgesteld aan grote gezondheidsrisico's.

Wij vragen ons bij herhaling af waarom Nedstaal kennelijk geen geld over heeft voor een beter filtersysteem.

7. BIJ SIGNIFICANTE PROCESWIJZIGING MOET MEN VOLDOEN AAN DE BBT NORM

Bij Nedstaal is er sprake van een significante wijziging in het bedrijfsproces. Het is dan in zo'n situatie doodnormaal dat het bedrijf aan BBT (Best Beschikbare Technieken) voldoet. Dit weten zowel Nedstaal alsook OZHZ. Dan is het erg vreemd en onbegrijpelijk dat de milieudienst OZHZ niet handhaaft bij deze proceswijziging. Voor ons als ernstig verontruste burgers vormt dit gegeven een volgend voorbeeld van partijdigheid in het proces rondom deze vergunningsaanvraag.

8. WELK NUT HEEFT DEZE PROEF VOOR DE TOEKOMST?

Wij twijfelen ernstig aan het nut van deze proef bij Nedstaal. Het bedrijf is financieel-economisch en vooral milieutechnisch al jarenlang 'kwakkelend' en in feite nauwelijks levensvatbaar in de huidige internationale concurrentiemarkt. Bij het structureel mee smelten van asbesthoudend schroot zijn er zeer aanzienlijke investeringen nodig om te kunnen voldoen aan alle wettelijk gestelde eisen. Onze sterke twijfel is dan ook gerechtvaardigd als wij stellen dat Nedstaal na de proeven hoogstwaarschijnlijk niet in staat is om de investeringen te doen teneinde aan BBT te voldoen.

9. DUURZAAMHEID?

ER IS EEN VEEL BETERE LOCATIE BESCHIKBAAR IN NEDERLAND!

Tata Steel heeft een 'pan inhoud' van ca. 200 ton (Nedstaal heeft een 'pan inhoud' van ca. 35 ton) met daarin vloeibaar staal. De 'onderdompeling' bij Tata Steel zou dan ook veel effectiever en efficiënter kunnen verlopen dan bij Nedstaal. Bij Tata Steel is de temperatuur bovenin de pan ca. 1600 graden Celsius, bij Nedstaal absoluut niet de minimaal vereiste 1200 graden Celsius. Alweer een bewijs dat zulke proeven in Alblasterdam niet genomen zouden moeten mogen worden!

10. OPVULLEN VAN DE NORM IS NIET TOEGESTAAN

Nedstaal zet met het mee smelten van asbestvervuild en bitumen houdend staalschroot bewust vervuilde grondstoffen in en hier is dus sprake van het 'opvullen van de milieunormen' ofwel het bewust inzetten van vervuilde en vervuilende materialen. Dit gaat echter volstrekt tegen de vergunningsnormen in en het is dus niet toegestaan. Wij vragen ons af waarom de OZHZ dit dan wel toestaat? Het is eens te meer onbegrijpelijk dat een instantie als de OZHZ hierin bewust meewerkt en als milieudienst notabene vervuiling faciliteert. Wij maken ons ernstige zorgen dat het bij de OZHZ kennelijk 'een gebruik, een praktijk wordt' om normen op te vullen.

11. ER IS GEEN NAVERBRANDIGSKAMER IN DE GASSTROOM

Als Nedstaal (en OZHZ) zich werkelijk om de gezondheid van omwonenden zou(den) bekommeren dan had het bedrijf een zogenaamde 'naverbrandingskamer' (afterburner) in de afzuigleiding gebruikt. Hierin zouden alle onvolledig verbrande (rest)gassen onder hoge temperatuur worden naverbrand. Zodat dan op z'n minst minder gezondheidsschade bij zowel de werknemers als de omwonenden en inwoners van de regio Drechtsteden zou optreden. Ook hierin is het bedrijf nalatig.

12. BETERE METHODE: STORTEN IN EEN GESLOTEN EN KOUDE OVEN

Er zijn welzeker manieren om asbesthoudend staalschroot veilig te verwerken. Dat betekent: storten in een gesloten en koude oven; vervolgens opwarmen tot meer dan 1200 graden Celsius en hierna bijvullen met niet vervuild metaalschroot. Omdat slechts eenmaal per 5 dagen (in de week) de ovens bij Nedstaal 'koud zijn' kiest het bedrijf er argeloos of toch doelbewust voor deze onveilige methode te volgen. De goedkoopste, met alle gezondheidsrisico's en gevaren vandien.

13. HOEVEEL IS DE THEORETISCHE JAARLIJKSE ASBESTVEZELVRACHT BIJ MEE SMELTEN VAN 40.000 TON ASBESTVERVUILD STAALSCHROOT?

Het huidige filter is volstrekt ongeschikt voor het afvangen van asbestvezeltjes. En: als er 10 vezels per kubieke meter lucht ontsnappen betekent dat bij een capaciteit van 600.000 m3 per uur: 6 miljard asbestvezeltjes x 6 minuten per uur x 5 dagen x 50 weken: 3,6 miljard (!) asbestvezeltjes in de lucht van Alblasterdam en omgeving (de regio Drechtsteden). Dan moet alles zonder storing, te hoge bergen bijstort of schroot dat op de randen is gevallen gebeuren. En dit dan te weten dat één deeltje al dodelijk kan zijn.

Waarom trekken Nedstaal en de OZHZ samen op en proberen zij doelbewust onder het MTR (maximaal toegestane niveau) asbestvezeltjes per m3 lucht te blijven. Op papier. Hiermee zijn zij opzettelijk bezig om 'de norm op te vullen' hetgeen volstrekt niet is toegestaan.

14. DIT HEEFT ALLE KENMERKEN VAN EEN 'POLITIEK PROCES'

Uit alles wat zich de afgelopen jaren (achter de schermen en in achterkamertjes) heeft afgespeeld, en waarvan wij na deskundigenrapporten en WOB-verzoeken op de hoogte zijn gekomen, kunnen wij in elk geval één conclusie trekken: dit heeft alle kenmerken van een bestuurlijk en juridisch politiek proces, waarbij het 'bevoegd gezag' erop uit lijkt te zijn koste wat het kost deze proef 'door te drukken'. Zo komt men – zo denkt men althans – het goedkoopst van het asbest af en zijn de mensen die hier in Alblasterdam en in de regio Drechtsteden wonen of werken de dupe: zij zijn de 'afzuigkap van Nedstaal'.

Actiecomité Asbest Nedstaal Nee
oktober 2014



FIGUUR 7 DEMONSTRATIE 22 APRIL 2014



FIGUUR 8 KWETSBARE LONGEN



i

PERSBERICHT dinsdag 7 oktober 2014

“Nedstaal : over 2013 € 5.5 miljoen Euro verlies, volgend jaar technisch failliet?”

Actiecomité Asbest-Nedstaal-Nee heeft de door Nedstaal bij de KvK gedeponeerde jaarcijfers 2013 bestudeerd.

Conclusie: Nedstaal heeft wederom een enorm verlies geleden van bijna 5,5 miljoen Euro.

Nog één zo een jaar en het volledige eigen vermogen is verdampt en dan dreigt een technisch failliet! Nedstaal voldoet niet aan de door de banken gestelde eisen inzake solvabiliteit en ook voor 2014 verwacht Nedstaal een sterke afname van de solvabiliteit.

De directie c.q. accountant meldt onder andere in het jaarverslag: “Er is onzekerheid inzake het vermogen van het bedrijf om te blijven opereren”.

De banken (ABN-AMRO en RABO), de overheid (de Provincie en Staatsgegarandeerd krediet) en aandeelhouders doen er alles om Nedstaal te overeind te houden.

Aandeelhouders verstrekken extra leningen onder gunstige voorwaarden en de banken laten allerlei eisen varen inzake solvabiliteit en aflossingen worden uitgesteld.

Met name de rol van de banken is zeer bedenkelijk! De banken hebben tegenwoordig de mond vol over Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO).

De banken zijn ten volste bereid om uw leefomgeving te verzieken met het financieren van zinloze windmolens die op uw portemonnee draaien, puur voor eigen gewin, en ondertussen zorgen dezelfde banken voor het in standhouden van de meest vervuilende fabriek van Zuid-Holland Zuid. Echt MVO denken van een bank is niet alleen eisen stellen aan de solvabiliteit, maar ook eisen stellen aan de uitstoot van Nedstaal en het ter discussie stellen van de asbestverbranding. ABN-AMRO en Rabobank financieren toch ook geen wapenindustrie meer, waarom dan wel een bedrijf dat experimenteert met de gezondheid van de burgers van de Drechtsteden?

Bedenkelijk is ook dat de directie aangeeft dat er nauwelijks ruimte is voor investeringen. Juist extra investeringen zijn nodig om de fabriek schoner te maken.

Wij vragen ons af wie de rotzooi mag opruimen indien het onverhoopt daadwerkelijk tot een faillissement komt?

Actiecomité Asbest Nedstaal Nee

Willem Schulpen

Direct: 06 22 33 75 17

ii Persbericht Financiële Dagblad

Bij Nedstaal blijven 200 van de 280 banen behouden

Hans Verbraeken, Charlotte Waaijers

vrijdag 24 oktober 2014, 12:25 update: vrijdag 24 oktober 2014, 14:47

Staalfabrikant Nedstaal maakt een doorstart onder de hoede van Andus Groep. Bij het staalbedrijf uit Alblasserdam blijven 200 van de 280 banen behouden, zo maakte het industrieel conglomeraat uit Vianen vrijdagmiddag bekend.

De curatoren van het vorige week failliet verklaarde bedrijf uit Alblasserdam maakten donderdagavond al bekend dat de Andus Group uit Vianen de fabriek grotendeels zal overnemen. Vrijdagmiddag gaf de Andus Groep aan dat een afgeslankt Nedstaal weer een succesvolle toekomst tegemoet kan gaan en dat de overname van Nedstaal 'naadloos' past in het bedrijfsprofiel van Andus. Het concern uit Vianen heeft een sterke focus op industrie, produceert in Nederland en zet zijn producten over de gehele wereld af.

Na de doorstart zal er volgens de nieuwe eigenaar bij Nedstaal sprake zijn van een veel gezondere balans en een sterke verlaging van de kosten. 'Dat biedt een goede basis voor een succesvolle toekomst van Nedstaal onder de gezonde financiële paraplu van Andus', aldus het concern in een persverklaring. Eerder hadden de curatoren Jos Borsboom en Raymond de Bok al gezegd dat de staalfabriek in Alblasserdam op korte termijn de productie zal hervatten.

'Beste optie'

De curatoren hebben afgelopen week met diverse bedrijven over een overname onderhandeld.

'Uit het oogpunt van behoud van werkgelegenheid was Andus Group N.V. de beste optie.

Haar bieding bood bovendien de hoogste opbrengst voor de schuldeisers', stellen zij.

Verder meldden de curatoren dat de verhuurder van het onroerend goed van de fabriek in belangrijke mate heeft bijgedragen aan het slagen van de transactie. De gemeente

Alblasserdam, het ministerie van Economische Zaken en de vakbonden, met wie ze eveneens overlegd hebben, zouden 'groot enthousiasme ervaren' over het feit dat Andus Group de fabriek overneemt. Naar verluidt zou ook FN Steel, dat op hetzelfde bedrijventerrein is gevestigd en nauwe banden heeft met Nedstaal, ook een bod op de staalfabriek hebben gedaan. Een bod dat als te mager is gekwalificeerd.

Andus Group

Andus Group is een houdstermaatschappij met vijftien bedrijven onder zich, verdeeld over drie divisies. Nog geen twee weken geleden verhuisde Andus Group zijn hoofdkantoor van Eindhoven naar Vianen.

De onder Andus Group actieve bedrijven zijn toeleverancier aan de petrochemie, offshore, de maritieme industrie, farma, rail en voedselverwerkende industrie. De gehele onderneming is goed voor een omzet van € 220 mln met ruim 1.000 werknemers, in Nederland, België, Slowakije en Duitsland. Het bedrijf wordt geleid door Tom van Rijn (58). Van Rijn startte in 1997 op de Nederlandse Antillen als leverancier van technische installaties, aan onder meer Shell. Zijn investeringsmaatschappij Rijndijk nam vervolgens in hoog tempo bedrijven in de staalindustrie over, onder meer eind 2008 het destijds aan de beurs genoteerde Gouda Vuurvast.

Groei door overnames

Een van de jongste aanwinsten is de Outdoor Armada die Andus in 2013 kocht. Dat bedrijf levert borden voor reisinformatie en zitbanken op de perrons van NS en Deutsche Bahn.

Andus zegt te willen groeien, zowel autonoom als door overnames.

Andus Group is een sterk bedrijf. Het had eind vorig jaar een solvabiliteit van 40,1%. Het brutobedrijfsresultaat (ebitda) bedroeg over 2013 ruim € 13 mln, het nettoresultaat € 4,2 mln . Het conglomeraat investeerde vorig jaar €13 mln.

Zwakke vraag naar staal

Sinds het begin van de crisis in 2009 draait Nedstaal verliezen. Door een zwakke vraag naar staal in Europa heeft het bedrijf het moeilijk. Inkooprijzen waren de laatste jaren hoog, terwijl de verkoopprijs juist laag was en de vraag in onder meer de machinebouw en mijnbouw uitbleef. Donderdag 16 oktober zag de producent zich genoodzaakt uitstel van betaling bij de rechtbank in Rotterdam aan te vragen.

Nedstaal heeft een omzet van bijna €100 mln en produceert blokgegoten staal voor de smeed- en kogellager markt. Het bedrijf verkoopt zijn staal aan de energiesector, de automotive industrie, de machine- en scheepsbouw en als pijpleidingen voor pijpleidingen binnen de olie- en gasindustrie.