

De leden van de raad  
van de gemeente Papendrecht

datum 02 december 2013  
behandeld door Griffier  
ons kenmerk 1118494  
doorkiesnummer 078 - 7706210  
faxnummer -  
onderwerp Schriftelijke vragen aan  
het college ex artikel 36  
van het reglement van  
orde. Herinrichting van  
het Marktplein.


Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand stel ik u in kennis van een aantal namens de fractie van de Lijst Lammers schriftelijk gestelde vragen aan het college van burgemeester en wethouders over de herinrichting van het Marktplein.

De betreffende vragen worden ook doorgeleid naar het college, met uiteraard het verzoek u ter zake te blijven informeren.

Hoogachtend,

de voorzitter van de gemeenteraad,



C.J.M. de Bruin.

# Lijst Lammers

---

Aan de voorzitter van de gemeenteraad  
van de gemeente Papendrecht,  
de heer C.J.M. de Bruin  
Markt 22  
3351 PB Papendrecht

datum 29 november 2013  
onderwerp Schriftelijke vragen aan het college ex artikel 36 van het reglement van orde

Geachte heer De Bruin,

Namens de fractie van de Lijst Lammers wordt hierbij een aantal schriftelijke vragen ex artikel 36 van het reglement van orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording op schrift door te geleiden naar het college alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de raad.

De vragen gaan over de herinrichting van het Marktpllein.

De inspraaktermijn loopt thans tot 4 december 2013 door. Dat zou langer moeten doorlopen om meer mensen in de gelegenheid te stellen mee te denken.

1. Waarom overweegt het college niet de inspraaktermijn op de inrichting van het Marktpllein te verlengen teneinde meer burgers in de gelegenheid te stellen hun opvattingen kenbaar te maken?
2. Kunnen er nog alternatieve plannen worden ingediend, is daar ruimte en ondersteuning voor? Is er bijvoorbeeld een budget beschikbaar dat burgers met een goed plan in staat stelt het door een architect of pleinontwerpbureau tot concept variant te laten ontwikkelen?
3. Is overwogen om de herinrichting van het Marktpllein via burgerparticipatie te laten plaatsvinden? En dan doelen wij niet op de inspraak achteraf, die nu loopt.
4. Waarom zijn geen historische elementen opgenomen in de planvorming? Is daar bewust van afgezien of is het vergeten?
5. heeft het College in overweging genomen dat bij het ontwerp van een nieuw Marktpllein ook een aantal historische elementen terug zouden kunnen komen op het Marktpllein?

Waarom geen verwijzing naar de geschiedenis van Papendrecht?

6. Bij de hierboven genoemde historische elementen komt de geschiedenis van Papendrecht tot uiting. Zonder de Veerweg en de Veerwegsloot – deze waren gedurende vele eeuwen de belangrijkste handels- en levensader van Papendrecht naar Dordrecht – als dé historische (vaar)wegen had Papendrecht niet bestaan.

De cultuurhistorische dimensie en het cultureel erfgoed van het dijkdorp.

7. Op welke wijze is rekening gehouden bij de thans gepresenteerde ontwerpen met inpassing van de cultuurhistorische dimensie en overdracht van het cultureel erfgoed van het inmiddels 900 jaar bestaande dijkdorp?

Beplanting op, in en om het plein. Ook de beplanting op en langs het plein kan op historische gronden worden gebaseerd. Kijk naar de lindenbomen langs de Veerweg bijvoorbeeld. Deze boomsoort staat daar ook al eeuwen. Deze bomen vormen een natuurlijk gegeven dat je langs een voor het dorp belangrijke doorgangsweg gaat.

8. Komen de lindenbomen terug?

Deze bomen zouden doorgetrokken kunnen worden tot bovenaan de Veerstoep zodat je ook, aanrijdend over de Veerweg naar de Meent, ziet dat je een ( "stoep" ) dijk nadert. Dan kunnen ook meteen die rare exoten zoals de Red Ceder-achtige bomen bovenaan de stoep verwijderd worden voor die overlast gaan geven. Deze boomsoort zal uiteindelijk enorme hoog en groot worden.

9. Waarom heeft het college met het historische element van de beplanting in en om het Marktplein tot nu toe geen rekening gehouden?

Het verdwijnen van de naam Kikkersteeg.

De Kikkersteeg als historische naam zou eigenlijk weer terug moeten komen. Misschien kan het weggetje direct ten Oosten langs het Gemeentehuis die naam terugkrijgen.

10. Hoe kijkt het college aan tegen het laten terugkomen van de naam Kikkersteeg om een recent begane historische vergissing om de Kikkersteeg van naam te laten wisselen met de Schooldwarsstraat goed te maken?

Gebrek aan dualisme.

De gemeenteraad als hoogste politiek-bestuurlijke orgaan in de gemeente is niet tijdig en volledig bij de initiële plannenmakerij en herinrichting rondom het Marktplein betrokken. Het college heeft er kennelijk voor gekozen de gemeenteraad (wederom) niet tijdig en volledig in positie te brengen. Was dat wel gebeurd dan hadden de hierboven genoemde meer historische elementen naast de meer vanzelfsprekende culturele en karakteristieke dorpse erfgoedelementen en -waarden bij de start van de plannenmakerij betrokken en geborgd kunnen worden.

11. Waarom heeft het college ervoor gekozen de gemeenteraad er buiten te houden en voorbij te gaan aan de hierboven genoemde meer historische elementen naast de meer vanzelfsprekende culturele en karakteristieke dorpse erfgoedelementen en -waarden?

Op de achtergrond speelt een discussie om van het Marktplein een horecaplein te maken, in plaats en ten koste van een centraal dorpsplein voor iedereen. Kijk naar de overdekte IJsbaan tijdens de kerstdagen en andere evenementen die bij bewoners aan het plein tot veel geluidsoverlast leiden.

12. Wat is de rol die de stichting huiskamer van Papendrecht achter de schermen speelt? En welke betrokkenheid is er vanuit het College om het plein verder te vercommercialiseren?

Graag wil ik u bij voorbaat dankzeggen voor de antwoorden op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,  
Ruud Lammers.